



**Krajský úřad
Pardubického kraje
odbor majetkový a stavebního řádu
oddělení stavebního řádu**

Č.j.: SpKrÚ-35174/148/2008/OMSŘ/MV/za

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

USNESENÍ

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor majetkový a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu (dále jen „krajský úřad“) jako správní orgán věcně příslušný podle ust. § 178 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“), jako místně příslušný správní orgán podle ust. § 11 správního řádu a jako nejbližší nadřízený správní orgán podle ust. § 89 odst. 1 správního řádu a ust. § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), v platném znění, Městskému úřadu Přelouč, odboru stavebnímu, vodoprávnímu a dopravy, rozhodl dne 9.10.2008 podle ust. § 95 odst. 1 správního řádu ve věci podnětu Mgr. Bc. Petra Babky, bytem Přelouč, Dobrovského 841, k zahájení přezkumného řízení, t a k t o :

Přezkumné řízení k rozhodnutí Městského úřadu Přelouč, odboru stavebního, vodoprávního a dopravy (dále jen „stavební úřad“) ze dne 1.7.2008 č.j. ST 170/2008/Zd, výrok výrokové části, kterým bylo v závěru spojeného územního řízení se stavebním řízením vydáno rozhodnutí o umístění stavby „bytová zástavba lokalita „Hodinářka“ – I. etapa Přelouč“ na pozemcích p. č. 749/3, 916/1, 916/104, 917/1, 1817/1, 1817/4, 1817/9, 1820/1, 1820/3 v katastrálním území Přelouč,

se zahajuje,

neboť lze mít důvodně za to, že napadený výrok o umístění předmětné stavby výrokové části citovaného rozhodnutí je v rozporu s právními předpisy.

Účastníci řízení:

K 2 Investiční s.r.o., Koželužská 554, 537 01 Chrudim
Město Přelouč, Masarykovo nám. 25, 535 33 Přelouč
Pardubický kraj, Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice
Vodovody a kanalizace, a.s., Teplého 2014, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice
VČP Net, s.r.o., Pražská třída 485, 500 04 Hradec Králové
ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín 4
Telefónica O2 Czech Republic, a.s., Za Brumlovkou 266/2, 140 22 Praha 4, Michle

Odůvodnění:

Stavební úřad vydal dne 1.7.2008 (vypraveno dne 8.7.2008) pod č.j. ST 170/2008/Zd rozhodnutí, kterým v závěru spojeného územního řízení se stavebním řízením rozhodl o umístění stavby a současně vydal stavební povolení pro stavbu „bytová zástavba lokalita „Hodinářka“ – I. etapa Přelouč“ na pozemcích p. č. 749/3, 916/1, 916/104, 917/1, 1817/1, 1817/4, 1817/9, 1820/1, 1820/3 v katastrálním území Přelouč (dále jen „stavba“). Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 8.8.2008 (oba výroky rozhodnutí). Dne 6.8.2008 byl krajskému úřadu doručen podnět pana Mgr. Bc. Petra Babky, bytem Přelouč, Dobrovského 841 (dále jen „stěžovatel“), pravomocně vyloučeného účastníka předmětných řízení, k provedení přezkumného řízení do výše citovaného rozhodnutí stavebního úřadu.

Krajský úřad si po obdržení podnětu k přezkoumání rozhodnutí stavebního úřadu vyžádal u stavebního úřadu opatřením ze dne 8.9.2008 č.j. KrÚ-35174/148/2008/OMSŘ/MV-spis, který obdržel dne 19.9.2008. Krajský úřad podle ust. § 94 správního řádu, prostudoval spisový materiál věci se týkající a na základě tohoto zkoumání věc předběžně posoudil. Den, kdy došel krajskému úřadu kompletní spis (19.9.2008), považuje Krajský úřad za den, kdy se dozvěděl o důvodu zahájení přezkumného řízení. Přezkoumávané rozhodnutí nabylo právní moci dne 8.8.2008. Lhůty pro vydání usnesení o zahájení přezkumného řízení podle ust. § 96 odst. 1 správního řádu byly zachovány.

Krajský úřad shledal pochybení v průběhu správního řízení ukončeného výše citovaným rozhodnutím, které zapříčinilo nezákonnost výsledného rozhodnutí ve věci a tedy jeho rozpor s právními předpisy. Stěžovatel ve svém podání poukazuje na nesoulad umístěné a povolené stavby s vydanou územně plánovací dokumentací, přičemž soulad umístěvané stavby s vydanou územně plánovací dokumentací je jedním ze základních předpokladů pro umístění stavby v území (§ 90 písm. a) stavebního zákona). Stavba je podle vydané územně plánovací dokumentace umístěna ve funkční ploše **bydlení městského typu Bm3**, ve které je podle Obecně závazné vyhlášky města Přelouče č. 1/2006, o závazných částech Územního plánu města Přelouče, části druhé „závazné regulativy“, Článku 8 – Funkční regulace, Funkční plochy, bod 4. Plochy bydlení městského typu, možné umisťovat mimo jiné stavby bytových domů. Dále je pak v uvedené části vyhlášky, avšak v Článku 4 Urbanistická koncepce, v bodě 8. Regulativy prostorového uspořádání území, písm. a), uvedeno – *cit: zástavba ve funkčních plochách bydlení městského typu může využívat všech forem rodinného bydlení, výška budov – maximálně dvě nadzemní podlaží s využitím podkroví, při výrazném nesouladu objemů navržených staveb při jejich přípravě, může stavební úřad požadovat úpravu záměru*. Krajský úřad je toho názoru, že uvedené „všechny formy rodinného bydlení“ se vztahují na všechny stavby pro bydlení, tedy nejen rodinné domy, ale též domy bytové, tudíž i požadavek maximální přípustné podlažnosti je dán pro všechny typy staveb pro bydlení. Pokud stavební úřad uvedeným rozhodnutím umístil a povolil stavby o 6 nadzemních podlažích (viz předmětné rozhodnutí str. 2, „stavba obsahuje“, SO 9 – bytový dům BD A1 a BD A2), pak tak učinil zjevně v rozporu s platnou územně plánovací dokumentací. Takové pochybení pak postačí pro zahájení přezkumného řízení krajským úřadem. Citovaným pochybením byl prokazatelně porušen zákon, konkr. zásada zakotvená v základním ust. § 2 odst. 1 správního řádu, tedy zásada legality a dále zásada materiální pravdy zakotvená v ust. § 3 správního řádu, tedy že správní orgán postupuje v souladu se zákony a ostatními právními předpisy a postupuje tak, aby byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti.

S ohledem na všechny výše uvedené skutečnosti rozhodl krajský úřad o zahájení přezkumného řízení do výroku o umístění předmětné stavby výrokové části citovaného rozhodnutí. Výrok výrokové části rozhodnutí, kterým bylo rozhodnuto o povolení předmětné stavby nelze v současné době přezkoumávat v přezkumném řízení, neboť krajský úřad má pochybnosti o právní moci tohoto výroku, přičemž právní moc přezkoumávaného rozhodnutí je jednou ze základních podmínek pro přezkumné řízení (§ 94 odst. 1 správního řádu). Krajský úřad bude dále postupovat tak, že vyzve stavební úřad k postupu podle ust. § 75 odst. 3 správního řádu a vrátí mu spis k řádnému dokončení řízení (doručení rozhodnutí účastníkům řízení).

Vzhledem k tomu, že přezkoumávané rozhodnutí a všechny předchozí úkony byly účastníkům zaslány veřejnou vyhláškou, postupuje tak i Krajský úřad.

Poučení účastníků řízení:

Proti tomuto usnesení může účastník řízení podat podle ust. § 76 odst. 5 správního řádu odvolání k Ministerstvu pro místní rozvoj České Republiky ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení, a to podáním učiněným u Krajského úřadu Pardubického kraje. V odvolání se uvede, v jakém rozsahu je usnesení napadáno a dále namítaný rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost usnesení.


Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po doručení písemného vyhotovení usnesení, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené usnesení připraveno k vyzvednutí.

Odvolání se podává v počtu 7 ks stejnopisů. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je na jeho náklady Krajský úřad Pardubického kraje.

Podané odvolání nemá v souladu s ust. § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek. Odvolání jen proti odůvodnění usnesení je nepřipustné.

V Pardubicích dne 9.10.2008




Mgr. Michal Votřel
vedoucí odboru
v z. Jan Klimeš
vedoucí oddělení stavebního řádu

Za správnost vyhotovení: Miroslav Vohlídal, oprávněná úřední osoba

Doručí se (doporučeně na dodejku):

K 2 Investiční s.r.o., Koželužská 554, 537 01 Chrudim
Město Přelouč, Masarykovo nám. 25, 535 33 Přelouč

Doručí se (veřejnou vyhláškou):

Pardubický kraj, Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice
Vodovody a kanalizace, a.s., Teplého 2014, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice
VČP Net, s.r.o., Pražská třída 485, 500 04 Hradec Králové
ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín 4
Telefónica O2 Czech Republic, a.s., Za Brumlovkou 266/2, 140 22 Praha 4, Michle

Na vědomí:

Městský úřad Přelouč, odbor stavební, vodoprávní a dopravy, Masarykovo nám. 25, Přelouč
Mgr. Bc. Petr Babka, Dobrovského 841, 535 33 Přelouč

K vyvěšení na úředních deskách:

Městský úřad Přelouč, Masarykovo nám. 25, 535 33 Přelouč
Krajský úřad Pardubického kraje, Komenského nám. 125, 532 11 Pardubice
Krajský úřad Pardubického kraje – elektronická úřední deska

Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno nejméně po dobu plných 15 dnů, tj. den vyvěšení a sejmutí se nepočítá, 15 dnem vyvěšení nastávají účinky doručení.

vyvěšeno dne:

sejmuto dne:

Jméno, podpis, razítko
oprávněné osoby, která potvrzuje vyvěšení

Jméno, podpis, razítko
oprávněné osoby, která potvrzuje sejmutí

Vypraveno dne: