

ODBOR STAVEBNÍ

VÁŠ DOPIS
 ZN.:
 ZE DNE:
 NAŠE ZN.: SZ MMHK/227078/2021 ST2/Bo
 NAŠE Č.j.: MMHK/019902/2023 ST2/Bo
 VYŘIZUJE: Petr Bojadžiev
 TEL.: 495 707 632
 E-MAIL: petr.bojadziev@mmhk.cz
 DATUM: 30.3.2023

Toto rozhodnutí nabylo právní
 moci a je vykonatelné

Dne 16.5.2023

Magistrát města Hradec Králové

Dne 10.7.23 Podpis 15

DLE ROZDĚLOVNÍKU

ROZHODNUTÍ

Výroková část:

Magistrát města Hradec Králové - odbor stavební, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), ve společném územním a stavebním řízení (dále jen "společné řízení") posoudil podle § 94o stavebního zákona žádost o vydání společného povolení, kterou dne 29.12.2021 podala a dne 13.4.2022 doplnila společnost

LUFIBEX s.r.o., IČ: 03022111, Jeremiášova 2722/2, 155 00 Praha,

kteou zastupuje

Ing. arch. Radovan Hlubuček, nar. 3.12.1975, Jalovcová 237/6, 500 09 Hradec Králové

(dále jen "žadatel") a na základě tohoto posouzení:

- I. Podle § 94p odst. 1 stavebního zákona a § 13a vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu

schvaluje stavební záměr

na stavbu:

Název stavby dle PD:

„BD Rezidence U sadů“

Dle posouzení PD stavebním úřadem se jedná o soubor staveb:

„Novostavba bytového domu Rezidence U sadů - soubor staveb, kde stavbou hlavní je bytový dům“

Stavba je členěna na stavební objekty:

- SO 01 - bytový dům (27 x byt 2+kk, 4 x byt 3+kk, 2 x byt 4+kk, 21 x atelier) - stavba hlavní
 SO 101.1 - zpevněné plochy - areálová část
 SO 101.2 - zpevněné plochy - veřejná část - dopravní stavba

SO 201	- kanalizační přípojka
SO 202	- vodovodní přípojka
SO 203	- likvidace dešťových vod
SO 204	- venkovní požární hydrant
SO 301	- distribuční vedení NN elektro (v žádosti uvedena kabelová přípojka elektro)
SO 321	- venkovní areálové osvětlení
SO 331	- přeložka trasy SEK
SO 332	- přípojka trasy SEK
SO 401	- teplovod - přípojka
SO 602	- sadové úpravy - nevyžadují umístění
SO 700	- zařízení staveniště (dočasná stavba s termínem dočasnosti do 31.12.2026)

(dále jen „stavba“) na pozemcích parcela č. 1480 (ostatní plocha), 161/12 (ostatní plocha), 132/1 (ostatní plocha), 161/5 (ostatní plocha), 132/6 (ostatní plocha), 132/5 (ostatní plocha), a st. parcela č. 403/1 (zastavěná plocha a nádvoří), st. parcela č. 1871 (zastavěná plocha a nádvoří), st. parcela č. 403/2 (zastavěná plocha a nádvoří), st. parcela č. 1153 (zastavěná plocha a nádvoří) v katastrálním území Hradec Králové.

Druh a účel umisťované stavby:

Bytový dům - stavba pro bydlení - jedná se o novostavbu bytového domu, která bude obsahovat 27 x byt 2+kk, 4 x byt 3+kk, 2 x byt 4+kk, 21 x atelier. Stavba je navržena za účelem vybudování novostavby bytového domu a zajištění kvalitního bydlení v bytovém domě.

Zpevněné plochy - areálová část - jedná se o doplňkovou stavbu ke stavbě hlavní - vybudování pochozí plochy přístupu k budově.

Zpevněné plochy - veřejná část - jedná se o stavbu dopravní infrastruktury - vybudování 4 ks parkovacích stání při ulici Na Střezině.

Kanalizační přípojka - jednotná kanalizační přípojka - stavba technické infrastruktury.

Vodovodní přípojka - stavba technické infrastruktury.

Likvidace dešťových vod - venkovní domovní vedení dešťové kanalizace - stavba technické infrastruktury. Vsakovací a retenční objekt - výrobek plnící funkci stavby.

Venkovní požární hydrant - stavba technické infrastruktury.

Distribuční vedení NN elektro - rozšíření distribuční sítě - stavba technické infrastruktury.

Venkovní areálové osvětlení - stavba technické infrastruktury.

Přeložka trasy SEK - stavba technické infrastruktury.

Přípojka trasy SEK - stavba technické infrastruktury.

Teplovod - přípojka - stavba technické infrastruktury.

Zařízení staveniště (dočasná stavba s termínem dočasnosti do 31.12.2026)

Parcelní čísla pozemků a druh pozemků podle katastru nemovitostí, na kterých se stavba umísťuje:

Parcela č. 1480 (ostatní plocha),
parcela č. 161/12 (ostatní plocha),
parcela č. 132/1 (ostatní plocha),
parcela č. 161/5 (ostatní plocha),
parcela č. 132/6 (ostatní plocha),
parcela č. 132/5 (ostatní plocha),
st. parcela č. 403/1 (zastavěná plocha a nádvoří),
st. parcela č. 1871 (zastavěná plocha a nádvoří),
st. parcela č. 403/2 (zastavěná plocha a nádvoří),
st. parcela č. 1153 (zastavěná plocha a nádvoří) v katastrálním území Hradec Králové.

Umístění stavby na pozemku:

Stavba bude umístěna na pozemcích parcela č. 1480 (ostatní plocha), 161/12 (ostatní plocha), 132/1 (ostatní plocha), 161/5 (ostatní plocha), 132/6 (ostatní plocha), 132/5 (ostatní plocha), a st. parcela č. 403/1 (zastavěná plocha a nádvoří), st. parcela č. 1871 (zastavěná plocha a nádvoří), st. parcela č. 403/2 (zastavěná plocha a nádvoří), st. parcela č. 1153 (zastavěná plocha a nádvoří) v katastrálním území Hradec Králové.

Budova bytového domu bude umístěna ve vzdálenosti 2,15 m od společné východní hranice se sousedním pozemkem parcela č. 161/5 v katastrálním území Hradec Králové a ve vzdálenosti 3,47 m od společné severní hranice se sousedním pozemkem parcela č. 132/1 v katastrálním území Hradec Králové.

Umístění jednotlivých stavebních objektů je názorné ze zákresu do koordináční situace v měřítku 1:250, která je součástí tohoto rozhodnutí.

Pro umístění stavby se jako stavební pozemek vymezují pozemky parcela č. 1480, 132/1, 161/12 v katastrálním území Hradec Králové. Stavební pozemek je na příloženém výkrese situace označen plnou silnou čarou a v lomových bodech označen písmeny A - M.

Popis prostorového řešení stavby:

Bytový dům - budova je navržena jako soliterní stavbu o 1. PP - 4. NP, včetně ustoupeného 5. NP (1. PP - 1. NP budou obsahovat zajištění normových parkovacích kapacit v počtu 63 stání, sklepní kóje, kočárkárnu a místnosti pro zajištění technického zázemí, v 2. NP - 5 NP se budou nacházet bytové jednotky).

Budova bude mít nepravidelný obdélníkový půdorys, delší strany fasád jsou dle návrhu orientovány na jih a sever, a plochou střechu. Základní tvar je ve střední části zalomený a vytváří tak dvě hmoty od sebe vizuálně oddělené středovým mírně zapuštěným pásem fasády, kde se bude uvnitř budovy nacházet vertikální komunikační jádro (schodiště + výtah).

Budova je navržena o velikosti delších stran 19,9 x 51,15 m, s výškou stavby + 15,50 m (atika) od úrovně ± 0,000 (úroveň 1. NP).

Konstrukčně je budova navržena jako železobetonová monolitická konstrukce se zděnými stěnami v horních patrech. Objekt bude tedy tvořen monolitickými stropními deskami, které budou uloženy na monolitických stěnách a sloupech a v 3. NP - 5. NP na zděných stěnách z keramických tvárnic.

Založení objektu tvoří základová deska, která je pod hlavním bytovým objektem podporovaná velkopřůměrovými pilotami.

Obvodový plášť bude tvořen zateplovacím systémem a hladkou stěrkovou omítkou. Na soklové partie bude aplikována omítka soklová.

Střecha budovy je navržena jako plochá a bude železobetonové konstrukce se zateplením, hydroizolací a vrstvou hydroizolace z měkčeného PVC.

Zpevněné plochy - areálová část - vybudování pochozí plochy přístupu k budově. Zpevněné plochy jsou konstrukčně navrženy z betonové dlažby kladené na drcené kamenivo a štěrkodř. Zpevněné pochozí plochy budou provedeny v rozsahu cca 38 m².

Zpevněné plochy - veřejná část - jedná se o stavbu dopravní infrastruktury - vybudování 4 ks šikmých parkovacích stání při ulici Na Střezině. Navržená stání budou o velikosti 2,5 x 4,5 m. Krytová vrstva je navržena z betonové dlažby kladené na drcené kamenivo, štěrkodř a na vrstvu ze směsi stmelené cementem. Odvodnění zpevněných ploch bude provedeno příčným a podélným sklonem do stávajících uličních vpustí.

Kanalizační přípojka - nová jednotná gravitační kanalizační přípojka bude napojena navrtávkou do stávající kanalizační šachty na venkovní kanalizaci (kamenina DN 300) v ul. Na Střezině. Přípojka je navržena v délce 7,5 m z kameninových trub DN 200. Přípojka bude zakončena na pozemku investora v revizní přípojkové šachtě. Šachta je navržena jako betonová, prefabrikovaná DN 1000 s litinovým poklopem. Z této revizní šachty bude do budovy bytového domu přivedeno potrubí venkovního domovního rozvodu jednotné a splaškové kanalizace v délce 20 m, které bude v budově napojeno na vnitřní rozvody kanalizace.

Vodovodní přípojka - bude napojena na stávající vodovodní řad LIT. DN 100 v ul. Na Střezině pomocí navrtávací soupravy. Vodovodní přípojka je navržena v délce 14 m a bude provedena z potrubí PE 63x8,6. Vodovodní přípojka bude zakončena vodoměrnou sestavou DN 50 umístěnou v technické místnosti v 1. PP budovy.

Likvidace dešťových vod - vsakovací a retenční objekt - dešťové vody ze střechy budovy a jednotlivých teras budou dešťovými svody odváděny do ležaté venkovní dešťové kanalizace a dále svedeny do vsakovacího a retenčního objektu o objemu 28 m³, ze kterého budou dešťové vody částečně vsakovány a částečně přes vírový ventil regulovaně vypouštěny do jednotné kanalizační přípojky. Potrubí venkovní dešťové kanalizace je navrženo z trub PVC DN 70 - 150. Vsakovací a retenční objekt budou tvořit akumulární plastové boxy se sloupkovou nosnou konstrukcí - vyrobeno z Polypropylenu. Zsakovací galerie bude obalena geotextilií. Pro obsyp zsakovacího objektu bude použit alternativně šterkopísek.

Venkovní požární hydrant - nový nadzemní požární hydrant bude umístěn na pozemku parcela č. 132/1 v k.ú. Hradec Králové. Na stávajícím potrubí venkovního vodovodního řadu LIT. DN 100 bude osazen „T“ kus se spojkami s přírubou DN 100, a dále potrubí DN 100 v délce cca 4 m s uzavíracím ventilem pro osazení tělesa nadzemního hydrantu. Hydrant je navržen jako nadzemní DN 100.

Distribuční vedení NN elektro - rozšíření distribuční sítě NN - pro napojení budovy na zdroj elektrické energie je navrženo rozšíření distribuční sítě NN. Jako napojovací bod pro nové odběrné místo bude sloužit stávající distribuční stanice HK 0536 v budově bytového domu č.p. 1105 - 1107, na pozemku st. parcela č. 1153 v k.ú. Hradec Králové. Z distribuční stanice HK 0536 budou vyvedeny dva napájecí kabely AYKY 3x240+120mm², které budou uloženy ve výkopu v zemi v trase stávajících kabelů NN a vedeny jihovýchodním směrem k budoucí novostavbě bytového domu v délce cca 110 m. Oba kabely budou ukončeny v nové skříni SR 602 na budově nového bytového domu. Součástí rozšíření distribuční sítě NN bude kabelová propojka mezi novou skříni SR 602 a stávající kabelovou skříni SP 102 na stávajícím objektu výměňkové stanice č. P607, na pozemku st. parcela č. 1871 v k.ú. Hradec Králové. Tato kabelová propojka bude realizována v délce cca 30 m.

Z rozpojovací jističí kabelové skříně SR 602 na fasádě budovy nového bytového domu bude provedeno hlavní připojovací vedení přes rozváděč přepětové ochrany do elektroměrového rozváděče RE budovy nového bytového domu. Elektroměrový rozváděč RE je navržen jako sestava rozváděčových polí s umístěním v samostatné místnosti v 1. PP. Zde budou osazena dvě fakturační měření (byty a společné prostory).

Venkovní areálové osvětlení - jako napojovací bod bude sloužit rozvaděč společné spotřeby umístěný v novostavbě bytového domu. Ovládání venkovního osvětlení bude pomocí spínacích hodin. Kabelové rozvody budou provedeny kabelem CYKY 5x6mm². Venkovní osvětlení bude tvořit 7 stožárů. Svítidla budou na stožárech v závěsné výšce 3 m. Svítidla budou technologie LED do 300W.

Přeložka trasy SEK - stávající metalický kabel bude v bodě „A“ přerušen a pomocí zemní spojky napojen kabelem stejného typu a kapacity a veden novou trasou do bodu „B“. V tomto bodě bude stávající metalický kabel rovněž přerušen a zemní spojkou propojen s kabelem přeložky v nové trase. Trasa vedení přeložky a jednotlivé spojovací body jsou patrné z koordinační situace. V trase vedení přeložky bude instalována kabelová odbočka a provedena nová metalická přípojka do stávajícího telekomunikačního rozvaděče UR48HKDD1617, který je instalován na fasádě budovy č.p. 320 v k.ú. Hradec Králové. Přeložka metalického kabelu bude realizována v délce cca 57 m.

Přípojka trasy SEK - pro novostavbu bytového domu je navržena nová přípojka SEK. Budova bytového domu bude napojena pomocí více vláknového optického kabelu ze stávajícího nadzemního telekomunikačního rozvaděče SR42HKDB35. Z místa napojení bude do budovy bytového domu vedena zemní chránička HDPE, do které budou zafouknuty mikro trubičky. Do takto připravené trasy bude poté zafouknut více vláknový optický kabel. Nově instalovaná

HDPE chránička bude zaústěna do budovy novostavby bytového domu a poté bude mikro trubička s optickým kabelem přivedena do nové datové rozvodny v 1. PP budovy. Přípojka SEK je navržena v délce cca 127 m.

Tepl vod - přípojka - napojení novostavby bytového domu na zdroj dálkového tepla bude pomocí teplovodní přípojky, která je navržena jako nová potrubí TTV a TeV přímo z prostoru předávací stanice (dále jen „PS“) PS A09 na pozemku st. p. č. 1871 v k.ú. Hradec Králové. V prostoru předávací stanice budou nově vysazena hrdla na stávajícím rozdělovači a sběrači TTV a TeV.

Nová potrubí přípojky DN 65, DN 50 a DN 32 budou vedena pod stropem k západní vnitřní stěně a dále k podlaze PS.

Na potrubí z podstropu budou nad úroveň podlahy navazovat potrubí přípojky v provedení předizolovaném. Trasa potrubí povede z prostoru PS jihozápadním směrem v přímé trase kolmo do prostoru novostavby bytového domu, a to do technické místnosti v 1. PP budovy. V technické místnosti budou potrubí vybavena uzavíracími armaturami - hlavní uzavírací armatury budovy. Teplovodní přípojka je navržena v celkové délce cca 6 m.

Zařízení staveniště (dočasná stavba s termínem dočasnosti do 31.12.2026) - je řešeno jako soustava stavebních buněk, které budou sloužit jako šatny pracovníků stavby a hygienická zařízení, vedení stavby a sklad. Součástí zařízení staveniště jsou i skladovací plochy, plocha pro nakládku nákladních vozidel, oplocení staveniště a označení stavby.

Vymezení území dotčeného vlivy stavby:

Umístěním stavby budou dotčeny pozemky:

parcela č. 1480 (ostatní plocha), 161/12 (ostatní plocha), 132/1 (ostatní plocha), 161/5 (ostatní plocha), 132/6 (ostatní plocha), 132/5 (ostatní plocha), st. parcela č. 403/1 (zastavěná plocha a nádvoří), st. parcela č. 1871 (zastavěná plocha a nádvoří), st. parcela č. 403/2 (zastavěná plocha a nádvoří), st. parcela č. 1153 (zastavěná plocha a nádvoří) v katastrálním území Hradec Králové.

Sousední pozemky:

st. parcela č. 769, 1970, 1049, 1221, 1152, 1166, 1165, 1047, 1157, 1159, 1160, 1161, 1163, 1156, 405/2, 405/1, 406, 476/2, 477/2, 476/1, 480, 479/1, 479/2, 478, 1925 v katastrálním území Hradec Králové,

parcela č. 239/170, 149, 132/18, 132/21, 132/20, 132/19, 132/22, 132/3, 132/7, 161/26, 161/44, 161/27, 239/3, 161/3, 161/10, 161/9, 132/2 v katastrálním území Hradec Králové.

II. Stanoví podmínky:

1. Stavba bude umístěna v souladu s grafickou přílohou rozhodnutí, která obsahuje koordinační situaci stavby v měřítku 1:250 se zákresem umístění stavby. Stavba bude umístěna na pozemcích parcela č. 1480 (ostatní plocha), 161/12 (ostatní plocha), 132/1 (ostatní plocha), 161/5 (ostatní plocha), 132/6 (ostatní plocha), 132/5 (ostatní plocha), a st. parcela č. 403/1 (zastavěná plocha a nádvoří), st. parcela č. 1871 (zastavěná plocha a nádvoří), st. parcela č. 403/2 (zastavěná plocha a nádvoří), st. parcela č. 1153 (zastavěná plocha a nádvoří) v katastrálním území Hradec Králové. Umístění jednotlivých stavebních objektů je názorné ze zákresu do koordinační situace v měřítku 1:250, která je součástí tohoto rozhodnutí. Pro umístění stavby se jako stavební pozemek vymezují pozemky parcela č. 1480, 132/1, 161/12 v katastrálním území Hradec Králové. Stavební pozemek je na přiloženém výkrese situace označen plnou silnou čarou a v lomových bodech označen písmeny A - M.
2. Stavba bude provedena podle ověřené projektové dokumentace, kterou zpracovala společnost PPP spol. s r.o., IČO: 42937094, Masarykovo náměstí 1544, 530 02 Pardubice, a kterou ověřil Ing. David Mužík, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby, ČKAIT 0701182. Případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
3. Respektovat vedení stávajících sítí technické infrastruktury v území včetně jejich ochranných pásem.
4. Veškeré stávající inženýrské sítě v prostoru staveniště budou před zahájením stavby

polohově a výškově vyznačeny, v průběhu stavby k nim bude zajištěn přístup, a při provádění stavby bude postupováno tak, aby nedošlo k jejich narušení. Budou dodrženy podmínky jejich ochranných pásem.

5. Budou dodrženy podmínky stanoviska Magistrátu města Hradec Králové, odboru životního prostředí, zn.: SZ MMHK/122390/2021/ŽP/Exn, ze dne 10.8.2021.
6. Budou dodrženy podmínky závazného stanoviska Magistrátu města Hradec Králové, odboru životního prostředí, zn.: MMHK/151287/2021/zp2/mrk, ze dne 27.8.2021.

Podmínky:

žadateli se v souladu s § 9 odst.1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění stanoví povinnost provedení náhradní výsadby dle projektu sadových úprav SO 602 – D1 4428-S-D1-602-1a-002-00 zpracovaného Ing. Hladíkovou pod zak.číslem 4428 v 06/2021.

PLOŠNÉ KEŘOVÉ VÝSADBY : V rámci dalšího stupně projektové přípravy budou detailně určeny druhy keřů do plošných keřových výsadb. Jedná se o osázení dvou kopečků v jižní části řešeného území. Výběr sortimentu: Caryopteris clandonensis Forzythia Maluch Hypericum calycinum Spiraea bumalda Goldflame Symphoricarpos chenaultii Hancock

TRVALKOVÉ VÝSADBY : V rámci dalšího stupně projektové přípravy budou detailně určeny druhy trvalek a okrasných do plošných výsadb. Jedná se o osázení dvou kopečků v jižní části řešeného území a výsadbu stínomilných bylin na severu území Výběr sortimentu pro kopečky: Aster dumosus Mittelmeer Geranium cantabrigiensee Biokovo Nepeta fassenii Kit Kat Pennisetum compressum Hameln Výběr sortimentu pro stínomilné partie: Carex Irish Green Geranium cantabrigiensee Biokovo Vinca minor Waldsteinia ternata

Dále bude provedena výsadba 3 ks buků na vhodném místě v okolí stavby na pozemku p.č. 161/26 v k.ú. Hradec Králové v majetku Statutárního města Hradec Králové po určení vedení inženýrských sítí ve spolupráci se správcem zeleně a Ing. Kozlovskou z OŽP MM HK.

Realizace proběhne nejpozději do doby kolaudace stavby. Uskutečnění výsadby bude písemně oznámeno orgánu ochrany přírody.

Umístění nových dřevin - náhradní výsadby, se musí stát nedílnou součástí stavby s perspektivou do budoucna. K výsadbě budou použity kvalitní výpěstky. U stromů bude zajištěna ochrana kmene proti žáru i okusu a opěrné kůly.

Náhradní výsadba bude provedena na pozemcích v okolí stavby, nepřipadá v úvahu odstranění této náhradní výsadby /např. v rámci podlimitní velikosti/, z důvodu dalších navazujících staveb a záměrů apod. (viz novela zákona o ochraně přírody a krajiny).

Kácení dřevin je možné provést pouze v případě skutečné realizace výše uvedené stavby, po nabytí právní moci stavebního povolení, těsně před skutečným zahájením stavby.

Omezuje se doba kácení **na dobu mimo dobu hnízdění ptáků** (mezi 1.9. a 15.3. běžného roku) v souladu s ustanovením § 5 vyhl. č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů.

Současně se stanoví **povinnost pečovat (záhlívkou, údržbou v bezplevelném stavu, odborným řezem, přihnojováním atd.) o vysazené dřeviny po dobu 5 let** ode dne provedení výsadby, včetně výměny případně uhynulých jedinců za nové.

Stávající dřeviny, které nejsou povoleny ke kácení budou po celou dobu stavby chráněny před jakýmkoli poškozením. Pro ochranu stávajících dřevin při stavbě je nutno dodržet zásady dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění a bude dodržena platná ČSN 839061 – Ochrana dřevin a porostů před poškozováním při provádění stavebních prací.

OCHRANA DŘEVIN V OKOLÍ STAVBY, JEJICH KMENŮ A KOŘENŮ PŘED VLIVY

STAVBY: „ Během provádění stavebních prací je nutno věnovat zvýšenou pozornost zabezpečení stávajících dřevin. Zejména dřeviny v blízkosti staveniště je nutné chránit, jedná se o č.11,18 a 19. Tyto dřeviny budou chráněny bedněním, viz níže. Tyto dřeviny musí být před započítím stavby zabezpečeny podle normy ČSN 83 9061 (Ochrana stromů, porostů a ploch pro vegetaci při stavebních činnostech). Při stavebních činnostech vzniká reálné nebezpečí, že bude vegetace nebo její stanovištní podmínky ovlivněny nebo poškozeny chemickým znečištěním, erozí, mechanickým poškozením nebo zničením v kořenovém prostoru nebo nadzemních částí vegetace, prostorovým

uvolněním stromů, přemístěním zeminy (navážky a odkopávky), stavebními jámami a jinými hloubenými výkopy, zhutněním stavebního podloží, zhutněním půdy přecházením, přejížděním, odstavováním strojů a vozidel, zařízením stavenišť, skladováním stavebních hmot a odpadů, poklesem nebo kolísáním hladiny podzemní vody. Vegetační plochy nesmějí být znečištěny látkami škodlivými pro rostliny nebo půdu, např. rozpouštědly, minerálními oleji, kyselinami, louhy, solemi, barvami, cementem nebo jinými pojivy. Kořenové prostory stromů a vegetační plochy nesmějí být nadměrně zamokřeny či zaplaveny v důsledku stavebních činností. Stromy na staveništi se musí chránit proti mechanickému poškození (např. pohmoždění kůry kmene, větví a kořenů, poškození koruny) vozidly, stavebními stroji a speciálními stavebními postupy, a to oplocením. Plot má ochránit celou kořenovou zónu.

Za kořenovou zónu se pokládá plocha půdy pod korunou stromů (ohraňovaná okapovou linií koruny) zvětšená o 1,5 m, u sloupovitých forem zvětšená o 5 m po celém obvodu koruny (okapové linii). Jestliže není možné zajistit ochranu celé kořenové zóny (nedostatek místa), je nutno kmen obedit do výšky alespoň 2m. Ochranné zařízení se musí připevnit bez poškození stromů a vůči kmenu vypolštářovat. Nesmí být nasazeno bezprostředně na kořenové náběhy. Korunu nutno chránit před poškozením stavebními mechanizmy, ohrožené větve se musí vyvázat nahoru. Místo úvazků je nutno vypodložit vhodným materiálem. Prostorově uvolněné stromy je nutno chránit, pokud to příslušný druh vyžaduje, proti popálení kůry slunečním zářením, zakrytím kmene a hlavních větví. V kořenové vrstvě se musí provádět navážka pod odborným dohledem. Při určování tloušťky navážky a způsobu rozprostření (celoplošně, výsečově) respektovat druhově specifická snášenlivost, stáří, vitalita a vytváření kořenového systému rostlin, půdní poměry i druhy použitých materiálů. Aby se zabránilo tvorbě látek poškozujících kořeny, musí se před navážkou odstranit z povrchu kořenové zóny veškerý vegetační pokryv, listí a další organické látky, a to šetrně vůči kořenům (ručně, odsáváním). V kořenové zóně smí být navážen pouze hrubozrnný, vzduch a vodu propouštějící netoxický materiál. Jestliže se má založit také vegetační nosná vrstva, je nutno navézt nejprve uvedený materiál v tloušťce 20cm a na něj jako vegetační vrstvu nosnou vrstvu zeminu půdní skupiny 2 nebo 3 podle ČSN DIN 18 915 (Práce s půdou) v tloušťce maximálně 20cm. Zemina nesmí být rozprostřena blíže než 1m od kmene. Při navážení se nesmí přejíždět kořenová zóna. Výkop v kořenovém prostoru se musí provádět ručně a nesmí se při tom vést blíže než 2,5m od paty kmene. Při pokládání sítě technického vybavení se doporučuje vést je pokud možno spodem pod kořenovým prostorem (při pokládání sítě do chrániček protlakem pod kořenovým prostorem se osa kmene nesmí dostat do ochranného pásma sítě). Při hloubení výkopů nesmějí být přerušeny kořeny o průměru větším než 3cm. Případná poranění je nutno ošetřit. Kořeny je možné přerušit pouze řezem a řezná místa zahladit. Konce kořenů o průměru menším než 2 cm je nutno ošetřit růstovými stimulatory, kořeny o průměru větším než 2 cm nutno ošetřit prostředky k ošetření ran. Kořeny je nutno ochránit před vysycháním a před účinky mrazu. Zrnitost zásypových materiálů (postupná změna zrnitosti a míra jejich zhutnění musí zabezpečovat trvalé provzdušnění nutné pro regeneraci poškozených kořenů. “ Podmínka převzata z dokumentace.

Platnost závazného stanoviska se omezuje na dva roky, poté musí být obnovena.

Kácení dřevin v majetku Statutárního města Hradec Králové je podmíněno písemným souhlasem vlastníka.

7. Na stavbě musí být k nahlédnutí projektová dokumentace stavby a doklady týkající se provádění stavby.
8. Budou dodrženy podmínky a požadavky společnosti Vodovody a kanalizace Hradec Králové a.s., dle vyjádření č.j.: VAKHK/VHR/KT/21/5363, ze dne 30.11.2021.
9. Budou dodrženy podmínky a požadavky společnosti ČEZ Distribuce a.s., dle souhlasu zn.: 1117329136 ze dne 9.7.2021.
10. Budou dodrženy podmínky a požadavky společnosti CETIN a.s., dle vyjádření zn.: 742521/21, ze dne 11.8.2021.
11. Budou dodrženy podmínky společnosti Technické služby Hradec Králové, dle vyjádření zn.: TSHK/1284/E/21, ze dne 27.8.2021.
12. Budou dodrženy podmínky společnosti Magnalink a.s., dle vyjádření zn.: 20211126-01DH, ze dne 26.11.2021 a zn.: 20221208/01/DH ze dne 8.12.2022.
13. Budou dodrženy podmínky společnosti ČEZ Distribuce a.s., dle vyjádření zn.: 001129768366 ze dne 2.12.2022.
14. Budou dodrženy podmínky a požadavky společnosti Tepelné hospodářství Hradec

Králové, dle vyjádření zn.: 2590/THHK/2022/Zv, ze dne 30.11.2022.

15. Budou dodrženy podmínky společnosti Technické služby Hradec Králové zn.: TSHK/2240/E/22, ze dne 6.12.2022.
16. Budou dodrženy podmínky a požadavky společnosti GasNet Služby s.r.o., dle stanoviska zn.: 5002431992 ze dne 16.8.2021.
17. Žadatel oznámí stavebnímu úřadu termín zahájení stavby.
18. Stavba bude dokončena do 31.12.2025.
19. Stavba bude prováděna stavebním podnikatelem: právnickou nebo fyzickou osobou oprávněnou k provádění stavebních a montážních prací jako předmětu své činnosti podle zvláštních předpisů. Název (jméno), sídlo (adresu) a doklad o oprávnění zhotovitele sdělí stavebník nejpozději 7 dní před zahájením stavby stavebnímu úřadu. Zhotovitel určí osobu zabezpečující odborné vedení realizace stavby.
20. Při stavbě budou dodržena ustanovení vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby v platném znění (tato vyhláška upravuje požadavky na provádění staveb, a příslušné technické normy).
21. Veškeré stávající inženýrské sítě v prostoru staveniště budou před zahájením stavby polohově a výškově vyznačeny, v průběhu stavby k nim bude zajištěn přístup, a budou dodrženy podmínky jejich ochranných pásem.
22. Stavba bude provedena z materiálů dle požadovaných vlastností výrobků ve smyslu ustanovení § 12 zák. č. 22/1997 Sb. o technických požadavcích na výrobky. Jedná se především o stavební výrobky, uvedené v příloze vládního nařízení č. 163/2002 Sb.
23. O odborném provedení stavby včetně instalací budou při závěrečné kontrolní prohlídce stavby předloženy písemné doklady s vyhovujícími výsledky. Budou předloženy doklady o evidenci a likvidaci odpadů vzniklých při stavbě v souladu se zákonem č.185/2001 Sb.
24. Štítek „STAVBA POVOLENA“ musí být před zahájením stavby umístěn na viditelném místě u vstupu na staveniště a tam ponechán až do závěrečné kontrolní prohlídky. Štítek musí být chráněn před povětrnostními vlivy, aby údaje na něm viditelné zůstaly čitelné.
25. Dokončenou stavbu lze užívat jen na základě kolaudačního souhlasu ve smyslu § 122 stavebního zákona, spolu se závěrečnou kontrolní prohlídkou.

III. Vydává podle ustanovení § 8 odst. 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“),

p o v o l e n í k e k á c e n í

dřevin rostoucích mimo les z důvodu záměru provedení stavby Společnost LUFIBEX s.r.o., Jeremiášova 2722/2a Stodůlky, 155 01 Praha 5, IČ: 03022111 Bytový dům „Rezidence U Sadů, Ulice Na Střezině, k.ú. Hradec Králové, obec Hradec Králové“:

Seznam dřevin ke kácení:

Číslo, Taxon:	Obvod, velikost m ²	Číslo pozemku	Katastrální území	Vlastník
3.Tavolník Vanhutův	108m ²	1480,132/1*	Hradec Králové	132/1* 161/12 Statutární město Hradec Králové
4. Borovice lesní	100 cm	1480		
5. Borovice lesní	130cm			
6. Jedle bělokorá	97 cm	1480		

7. Jedle bělokorá	87 cm		1480 Společnost LUFIBEX s.r.o., Jeremiášova 2722/2a Stodůlky, 155 01 Praha 5, IČ: 03022111
8. Jedle bělokorá	93 cm		
12. Bříza bělokorá	97 cm	161/12*	
20. Buk lesní	113 cm	1480	
21. Buk lesní	120 cm		
22. Buk lesní	98 cm		
24. Třešeň pilovitá „Kanzan“	86 cm	132/1*	

IV. Stanoví povinnost provedení náhradní výsadby.

Žadatel se v souladu s § 9 odst.1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění stanoví povinnost provedení náhradní výsadby dle projektu sadových úprav SO 602 – D1 4428-S-D1-602-1a-002-00 zpracovaného Ing. Hladíkovou pod zak. číslem 4428 v 06/2021.

Zkr.	Taxon	Počet ks	Velikost	Spon	Výsadba
<i>Listnaté stromy</i>					
Accamp E	Acer campestre Elegant /javor babyka Elegant/	2	Ok 14-16cm, bal, nasazení 2m	Solitérně	Výsadba stromů
Amel	Amelanchier lamarckii Ballerina /muchovník Lamarkův Ballerina/	11	Mnohokmen 200-250cm	Solitérně	Výsadba stromů
Carp	Carpinus betulus /habr obecný/	2	Ok 14-16cm, bal, nasazení 2m	Solitérně	Výsadba stromů
Gledmn	Gleditsia triacanthos /dřezovec trojtrnný/	2	Mnohokmen 200-250cm	Solitérně	Výsadba stromů
PravP	Prunus avium Plena /třešeň ptačí Plena/	1	Mnohokmen 200-250cm	Solitérně	Výsadba stromů
PrserK	Prunus serrulata Kanzan /třešeň sakura Kanzan/	3	Ok 14-16cm, bal, nasazení 2m	Solitérně	Výsadba stromů
<i>Solitérní listnaté keře</i>					
Exoch	Exochorda racemosa /hroznovec/	2	40/60cm, K2I	Solitérně	Výsadba keřových skupin
Syrch	Syringa chinensis /šeřík čínský/	6	40/60cm, K2I	Solitérně	Výsadba keřových skupin
<i>Popínavé rostliny</i>					
Parth	Parthenocissus tricuspidata /přísavník trojlaločný/	10	40/60cm, K2I, vyvazovaný	Po 1 m	Výsadba keřových skupin

V. Stanoví podmínky pro povolení kácení a provedení náhradní výsadby:

PLOŠNÉ KEŘOVÉ VÝSADBY : V rámci dalšího stupně projektové přípravy budou detailně určeny druhy keřů do plošných keřových výsadeb. Jedná se o osázení dvou kopečků v jižní části řešeného území. Výběr sortimentu: Caryopteris clandonensis Forzythia Maluch Hypericum calycinum Spiraea bumalda Goldflame Symphoricarpos chenaultii Hancock

TRVALKOVÉ VÝSADBY : V rámci dalšího stupně projektové přípravy budou detailně určeny druhy trvalek a okrasných do plošných výsadeb. Jedná se o osázení dvou kopečků v jižní části řešeného území a výsadbu stínomilných bylin na severu území Výběr sortimentu pro kopečky: Aster dumosus Mittelmeer Geranium cantabrigiense Biokovo Nepeta fassenii Kit Kat Pennisetum compressum Hameln Výběr sortimentu pro stínomilné partie: Carex Irish Green Geranium cantabrigiense Biokovo Vinca minor Waldsteinia ternata

Dále bude provedena výsadba 3 ks buků na vhodném místě v okolí stavby na pozemku p.č. 161/26 v k.ú. Hradec Králové v majetku Statutárního města Hradec Králové po určení

vedení inženýrských sítí ve spolupráci se správcem zeleně a Ing. Kozlovskou z OŽP MM HK.

Realizace proběhne nejpozději do doby kolaudace stavby. Uskutečnění výsadby bude písemně oznámeno orgánu ochrany přírody.

Umístění nových dřevin - náhradní výsadby, se musí stát nedílnou součástí stavby s perspektivou do budoucna. K výsadbě budou použity kvalitní výpěstky. U stromů bude zajištěna ochrana kmene proti žáru i okusu a opěrné kůly.

Náhradní výsadba bude provedena na pozemcích v okolí stavby, nepřipadá v úvahu odstranění této náhradní výsadby /např. v rámci podlimitní velikosti/, z důvodu dalších navazujících staveb a záměrů apod. (viz novela zákona o ochraně přírody a krajiny).

Kácení dřevin je možné provést pouze v případě skutečné realizace výše uvedené stavby, po nabytí právní moci stavebního povolení, těsně před skutečným zahájením stavby.

Omezuje se doba kácení na dobu mimo dobu hnízdění ptáků (mezi 1.9. a 15.3. běžného roku) v souladu s ustanovením § 5 vyhl. č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů.

Současně se stanoví povinnost pečovat (zálivkou, údržbou v bezplevelném stavu, odborným řezem, přihnojováním atd.) o vysazené dřeviny po dobu 5 let ode dne provedení výsadby, včetně výměny případně uhynulých jedinců za nové.

Stávající dřeviny, které nejsou povoleny ke kácení budou po celou dobu stavby chráněny před jakýmkoli poškozením. Pro ochranu stávajících dřevin při stavbě je nutno dodržet zásady dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění a bude dodržena platná ČSN 839061 – Ochrana dřevin a porostů před poškozováním při provádění stavebních prací.

OCHRANA DŘEVIN V OKOLÍ STAVBY, JEJICH KMENŮ A KOŘENŮ PŘED VLIVY

STAVBY: „ Během provádění stavebních prací je nutno věnovat zvýšenou pozornost zabezpečení stávajících dřevin. Zejména dřeviny v blízkosti staveniště je nutné chránit, jedná se o č.11,18 a 19. Tyto dřeviny budou chráněny bedněním, viz níže. Tyto dřeviny musí být před započatím stavby zabezpečeny podle normy ČSN 83 9061 (Ochrana stromů, porostů a ploch pro vegetaci při stavebních činnostech). Při stavebních činnostech vzniká reálné nebezpečí, že bude vegetace nebo její stanovištní podmínky ovlivněny nebo poškozeny chemickým znečištěním, erozí, mechanickým poškozením nebo zničením v kořenovém prostoru nebo nadzemních částí vegetace, prostorovým uvolněním stromů, přemístěním zeminy (navážky a odkopávky), stavebními jámami a jinými hloubenými výkopy, zhuštění stavebního podloží, zhuštění půdy přecházením, přejížděním, odstavováním strojů a vozidel, zařízením stavenišť, skladováním stavebních hmot a odpadů, poklesem nebo kolísáním hladiny podzemní vody. Vegetační plochy nesmějí být znečištěny látkami škodlivými pro rostliny nebo půdu, např. rozpouštědly, minerálními oleji, kyselinami, louhy, solemi, barvami, cementem nebo jinými pojivy. Kořenové prostory stromů a vegetační plochy nesmějí být nadměrně zamokřeny či zaplaveny v důsledku stavebních činností. Stromy na staveništi se musí chránit proti mechanickému poškození (např. pohmoždění kůry kmene, větví a kořenů, poškození koruny) vozidly, stavebními stroji a speciálními stavebními postupy, a to oplocením. Plot má chránit celou kořenovou zónu.

Za kořenovou zónu se pokládá plocha půdy pod korunou stromů (ohraničená okapovou linií koruny) zvětšená o 1,5 m, u sloupovitých forem zvětšená o 5 m po celém obvodu koruny (okapové linii). Jestliže není možné zajistit ochranu celé kořenové zóny (nedostatek místa), je nutno kmen obednit do výšky alespoň 2m. Ochranné zařízení se musí připevnit bez poškození stromů a vůči kmenu vypolštářovat. Nesmí být nasazeno bezprostředně na kořenové náběhy. Korunu nutno chránit před poškozením stavebními mechanizmy, ohrožené větve se musí vyvázat nahoru. Místo úvazků je nutno vypodložit vhodným materiálem. Prostorově uvolněné stromy je nutno chránit, pokud to příslušný druh vyžaduje, proti popálení kůry slunečním zářením, zakrytím kmene a hlavních větví. V kořenové vrstvě se musí provádět navážka pod odborným dohledem. Při určování tloušťky navážky a způsobu rozprostření (celoplošně, výsečově) respektovat druhově specifická snášenlivost, stáří, vitalita a vytváření kořenového systému rostlin, půdní poměry i druhy použitých materiálů. Aby se zabránilo tvorbě látek poškozujících kořeny, musí se před navážkou odstranit z povrchu kořenové zóny veškerý vegetační pokryv, listí a další organické látky, a to šetrně vůči kořenům (ručně, odsáváním). V kořenové zóně smí být navážen pouze hrubozrnný, vzduch a vodu propouštějící netoxický materiál. Jestliže se má založit také vegetační nosná vrstva, je nutno navézt nejprve uvedený materiál v tloušťce 20cm a na něj jako vegetační vrstvu nosnou vrstvu zeminu půdní skupiny 2 nebo 3 podle ČSN DIN 18 915 (Práce s půdou) v tloušťce maximálně 20cm. Zemina nesmí být rozprostřena blíže než 1m od kmene. Při navážení se nesmí přejíždět kořenová zóna. Výkop v kořenovém prostoru se musí provádět ručně a nesmí se při tom vést blíže než 2,5m od paty kmene. Při pokládání sítí

technického vybavení se doporučuje vést je pokud možno spodem pod kořenovým prostorem (při pokládání sítě do chrániček protlakem pod kořenovým prostorem se osa kmene nesmí dostat do ochranného pásma sítě). Při hloubení výkopů nesmějí být přerušeny kořeny o průměru větším než 3cm. Případná poranění je nutno ošetřit. Kořeny je možné přerušit pouze řezem a řezná místa zahladit. Konce kořenů o průměru menším než 2 cm je nutno ošetřit růstovými stimulatory, kořeny o průměru větším než 2 cm nutno ošetřit prostředky k ošetření ran. Kořeny je nutno ochránit před vysycháním a před účinky mrazu. Zrinitost zásypových materiálů (postupná změna zrinitosti a míra jejich zhutnění musí zabezpečovat trvalé provzdušnění nutné pro regeneraci poškozených kořenů. “ Podmínka převzata z dokumentace.

Platnost závazného stanoviska se omezuje na dva roky, poté musí být obnovena.
Kácení dřevin v majetku Statutárního města Hradec Králové je podmíněno písemným souhlasem vlastníka.

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu (§ 27 odst. 1 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů):

LUFIBEX s.r.o., IČ: 03022111, Jeremiášova 2722/2, 155 00 Praha

Statutární město Hradec Králové, odbor rozvoje města magistrátu města, Československé armády č.p. 408/51, 500 03 Hradec Králové 3

Petr Rabas, třída Edvarda Beneše č.p. 1555/22, 500 12 Hradec Králové 12

Marta Rabasová, třída Edvarda Beneše č.p. 1555/22, 500 12 Hradec Králové 12

Bc. Vladimír Kvíčera, IDDS: gmnz59r

Ladislav Škorpil, Hradební č.p. 1096/11, 500 03 Hradec Králové 3

Ing. Milan Kapitán, Buzulucká č.p. 1105/16, 500 03 Hradec Králové 3

Petra Kapitánová, Buzulucká č.p. 1105/16, 500 03 Hradec Králové 3

Luděk Štěrovský, Buzulucká č.p. 1105/16, 500 03 Hradec Králové 3

Jana Štěrovská, Buzulucká č.p. 1105/16, 500 03 Hradec Králové 3

Jaroslav Větrovec, Buzulucká č.p. 1105/16, 500 03 Hradec Králové 3

Renata Větrovcová, Buzulucká č.p. 1105/16, 500 03 Hradec Králové 3

Jitka Ciborová, Buzulucká č.p. 1106/18, 500 03 Hradec Králové 3

Jiří Stružka, Buzulucká č.p. 1106/18, 500 03 Hradec Králové 3

Ilona Stružková, Buzulucká č.p. 1106/18, 500 03 Hradec Králové 3

Miroslav Audrlický, Buzulucká č.p. 1107/20, 500 03 Hradec Králové 3

Lenka Audrlická, Buzulucká č.p. 1107/20, 500 03 Hradec Králové 3

Vlasta Čermáková, Buzulucká č.p. 1107/20, 500 03 Hradec Králové 3

Pavel Novák, Buzulucká č.p. 1107/20, 500 03 Hradec Králové 3

Petra Nováková, Buzulucká č.p. 1107/20, 500 03 Hradec Králové 3

Karel Smutný, Buzulucká č.p. 1107/20, 500 03 Hradec Králové 3

Milena Smutná, Buzulucká č.p. 1107/20, 500 03 Hradec Králové 3

Jindřiška Kubálková, Buzulucká č.p. 1107/20, 500 03 Hradec Králové 3

Eva Kotalová, Buzulucká č.p. 1106/18, 500 03 Hradec Králové 3

Monika Fröhlichová, Buzulucká č.p. 1105/16, 500 03 Hradec Králové 3

Miroslava Hladíková, Buzulucká č.p. 1106/18, 500 03 Hradec Králové 3

Vendula Pospíšilová, Buzulucká č.p. 1107/20, 500 03 Hradec Králové 3

Mgr. Hedvika Kvíčerová, LLM, IDDS: jkj588i

Pavel Martinec, Buzulucká č.p. 1105/16, 500 03 Hradec Králové 3

Marie Martincová, Buzulucká č.p. 1105/16, 500 03 Hradec Králové 3

Pavel Arnošt, Buzulucká č.p. 1106/18, 500 03 Hradec Králové 3

Vlastimil Vašátko, Buzulucká č.p. 1105/16, 500 03 Hradec Králové 3

Michaela Dytrychová, Za Veterinou č.p. 504/12, Věkoše, 503 41 Hradec Králové 7

Miloslava Baková, Buzulucká č.p. 1107/20, 500 03 Hradec Králové 3

Ing. Pavel Stehlík, Javornická č.p. 1581, 516 01 Rychnov nad Kněžnou

Ing. Dana Stehlíková, Javornická č.p. 1581, 516 01 Rychnov nad Kněžnou

Eva Čiháčková, Buzulucká č.p. 1106/18, 500 03 Hradec Králové 3

Martin Čihulek, Lochenice č.p. 48, 503 02 Předměřice nad Labem

Odůvodnění:

Dne 29.12.2021 podal a dne 13.4.2022 doplnil žadatel žádost o vydání společného povolení

na výše uvedenou stavbu. Dnem podání žádosti bylo zahájeno společné řízení. Přezkumem žádosti stavební úřad zjistil, že je žádost úplná včetně dokumentace pro vydání společného povolení.

Stavební úřad se dále zabýval otázkou, zda předložená projektová dokumentace splňuje požadavky týkající se veřejných zájmů, především ochrany životního prostředí, ochrany zdraví a života, a odpovídá obecným technickým požadavkům na výstavbu a zvláštnímu předpisu. K tomu je třeba uvést, že osoba oprávněná zpracovat projektovou dokumentaci (projektant), odpovídá podle § 159 odst. 2 stavebního zákona za správnost, celistvost, úplnost a bezpečnost stavby provedené podle jím zpracované projektové dokumentace a proveditelnost stavby podle této dokumentace, a dále je povinen dbát právních předpisů a obecných požadavků na výstavbu vztahujících se ke konkrétnímu stavebnímu záměru. Stavební úřad neshledal v tomto ohledu v projektové dokumentaci žádné nedostatky. Projektová dokumentace stavby byla zpracována oprávněnou osobou, je úplná a přehledná, obecné požadavky na výstavbu jsou řešeny v odpovídající míře, součástí projektové dokumentace je požárně bezpečnostní řešení stavby. Pokud se týká ochrany životního prostředí, stavba sama nemá vliv na životní prostředí vyjma otázky likvidace odpadů ze stavby a následně z jejího provozu. Zhotovitel je povinen zajistit likvidaci odpadu v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů. Odpad vznikající při užívání (provozování) stavby je každý provozovatel povinen likvidovat po celou dobu užívání stavby v souladu s uvedeným zákonem č. 185/2001 Sb.

Stavební úřad následně ve smyslu § 94 m stavebního zákona oznámil dne 8.8.2022 zahájení společného řízení. Dotčené orgány mohli uplatnit závazná stanoviska a účastníci řízení své námítky do 15 dnů od doručení oznámení.

Ve stanovené lhůtě uplatnili námítky:

V průběhu řízení stavební úřad dne 6.9.2022 obdržel námítky od účastníka řízení, kterým je Bc. Vladimír Kvíčera, nar. 26.9.1974, za Luhem 926, 19012 Praha.

Námítky:

V tomto záměru je vedení elektrické přípojky ke stavbě na pozemku parcela č. 1480 v k.ú. Hradec Králové vedeno přes pozemek st. parcela č. 1153 v k.ú. Hradec Králové v mém spoluvlastnictví. Jakožto spolumajitel pozemku nesouhlasím s vedením přípojky přes výše zmíněný pozemek a nesouhlasím k připojení do trafostanice, která je v objektu, který spoluvlastním. Dále žádám o vysvětlení, jak bude řešeno parkování v lokalitě. Již nyní nepostačují veřejná parkovací místa pro stávající rezidenty.

V průběhu řízení stavební úřad dne 1.9.2022 obdržel nesouhlas od Společenství vlastníků jednotek pro dům Buzulucká 1105-1107 v Hradci Králové, IČO: 75108348, Buzulucká 1105, 500 03 Hradec Králové.

Nesouhlas:

Sděluji Vám za SVJ Buzulucká 1105-1107 Hradec Králové, že nesouhlasíme ani se stavbou domu ani s přípojkou k naší trafostanici. Bydlení v této oblasti se stále zhoršuje, po hlavní silnici jezdí celou noc nákladní auta, ze strany dvorku zde parkují převážně obyvatelé zde nebydlící a další dům celou situaci ještě zhorší. A další omezení ve výkopových pracích a rozšiřování připojení k trafostanici nedovolíme.

V průběhu řízení stavební úřad dne 8.9.2022 obdržel námítky od účastníků řízení, kterými jsou Ing. Dana Stehlíková, nar. 3.8.1962, Javornická 1581, 516 01 Rychnov nad Kněžnou a Ing. Pavel Stehlík, nar. 1.6.1963, Javornická 1581, 516 01 Rychnov nad Kněžnou.

Námítky:

Už nyní je v místě plánované stavby tragický nedostatek parkovacích míst. Pokud přibude dalších 33 bytů a 21 ateliérů bez vybudování příslušného množství parkovacích míst, stane se situace s parkováním zcela neúnosnou.

Nesouhlasíme s připojením novostavby na trafostanici, která je umístěna v suterénu domu č.p. 1107, kde máme byt.

V průběhu řízení stavební úřad dne 7.9.2022 obdržel námítky od účastníka řízení, kterým je Vendula Pospíšilová, nar. 3.11.1987, Buzulucká 1107, 500 03 Hradec Králové.

Námítky:

Na předmětném pozemku, kde má stát hlavní stavba, tedy pozemku p.č. 1480, se nachází v dané lokalitě historicky sportoviště, a zelené pásmo mezi aktuální výstavbou. Je s podivem, že město tento pozemek nevykoupilo od České republiky, kterážto pozemek prodala soukromým vlastníkům, kdy na daném místě, které je z pohledu současných vlastníků bytů v okolí, aktuálně zcela nevyhovující aktuálním trendům, a počtu parkovacích stání pro rezidenty, mohlo nejen např. vystavit pro tyto rezidenty parkovací dům, ale i zachovat okolí pro vybudování sportoviště a dětského hřiště, které v dané lokalitě zcela absentuje. Namísto toho se nově navrhuje zcela nepředstavitelná výstavba bytového domu o počtu jednotek 33 bytů a 21 ateliérů.

Takovou výstavbou dojde ke zcela zjevnému přehuštění lokality, a zcela nevyhovujícím podmínkám dopravním, kdy i v aktuální situaci se stává dané místo téměř neprůjezdné.

Návrh řešení zcela absentuje zlepšení dopravní situace v místě, ba naopak jej ještě komplikuje, kdy není nikterak myšleno na aktuální vlastníky bytů v současném bloku budov a okolí až po ulici Buzulucká.

Dotčené osoby dále nesouhlasí s počtem parkovacích míst v projektu, které byt' částečně je napasováno na dotčenou vyhlášku č. č. 1/2000 'tato je dávno překonána, změnou územního plánu č. 222, na základě které se jedná o lokalitu B. Na každou rodinu nyní připadá v průměru 1,5 vozidla, při zohlednění počtu tzv. ateliérů (které jsou však svojí povahou způsobilé k bydlení osob jako garsoniéra a název ateliér je patrně i důmyslně zvolen tak, aby ponížoval počet parkovacích míst), jest zřejmé, že počet parkovacích míst je zcela podhodnocen, kdy v dané lokalitě již nyní je stav pro rezidenty zcela tristní (jde pouze o 26 vyhrazených míst z toho jedno pro invalidu) a nevyhovující. Nutno podotknout, že daná parkovací místa navíc neslouží pouze pro potřeby rezidentů (jako je tomu u parkovacích míst v placených zónách), nýbrž i pro potřeby lidí žijících v ulici pod nadjezdem v ulici Okružní, kteří nevyužívají placené zóny, když mají parkovací místa zdarma v bezprostřední blízkosti u domu, a to právě v areálu Na Střezině, a stejně tak pro potřeby lidí, kteří mají blízko zaměstnání a hlavně pro potřeby rodičů, jejichž děti navštěvují ZUŠ Střezina. S předpokladem nové výstavby podobného bytového domu jest zřejmé, že situace v místě se pro všechny obyvatele vnitrobloku ulic Na Střezině po ulici Buzulucká výrazně zhorší.

Předně je třeba zaměřit se na druh stavby a tedy její skutečný účel a účel, jak jej prezentuje investor, tedy stavebník ve svém návrhu na vydání územního rozhodnutí o umístění stavby. Investor nazval stavbu polyfunkčním domem, nicméně z podkladů vyplývá, že se jedná o zařízení s potencionálním počtem 60jednotek, (kdy ateliéry jsou ekvivalentem garsoniér, a podle nového občanského zákoníku i např. ateliér je použitelný k bydlení a k pronájmu za účelem bydlení) což má vliv na povinnost zřízení parkovacích míst a větší požadavky na dopravní infrastrukturu. V daném místě jest již k dnešnímu dni situace velmi komplikovaná a parkovacích míst není pro vlastníky bytů a okolních nemovitostí dostatečné množství. Město dlouhodobě neřeší tento nevyhovující stav předmětné ulice a bloku budov až po ulici Buzulucká, který není v dané věci vůbec zohledněn. Situace, která nastane v případě povolení aktuální verze územního rozhodnutí vč. udělení výjimky, je zcela neudržitelná a bude způsobit v místě způsobit totální dopravní kolaps. Je dost dobře možné, že investor zařazením stavby do polyfunkční stavby a nikoliv do čistě bytového domu s počtem bytových jednotek odpovídajících počtu jednotek, tím obchází právě to, že nemusí mít tolik parkovacích míst pro rezidenty. V tomto je tak napadený projekt, a výpočet parkovacích míst zcela vadný, kdy ačkoli výpočet vychází na 66,3 počet parkovacích míst, navrhuje se pouze 66míst.

Dotčené osoby dále nesouhlasí s výškou a světlostí (rozumí se odsluněním), a hlukovou studií, Výška domu a světlost, hluková studie. Výška domu bude bránit ve světlosti a propustnosti světla na domy v ulici na Střezině, ale i zároveň domů v ulici Pospíšilova, kde mají tyto domy odpočinkovou část svého bydlení, tzv. vnitrobloky, což jim dojde ke značnému narušení

komfortu i k užívání daných nemovitostí pro odpočinek a relaxaci, čímž dojde k zásahu do vlastnických práv těchto vlastníků domů a jednotek v dané lokalitě, což je zcela nepřijatelné. Vzhledem k nárůstu bytů v dané lokalitě a provozu s ateliéry je třeba neposuzovat splnění podmínek pouze ke stavbě, jejíž umístění se povoluje, ale celému bloku budov a blízkému okolí stavby, neboť výstavbou a zvýšeným pohybem v daném místě dojde ke značnému navýšení požadavků na dopravní infrastrukturu, protože již dnes jsou v daném místě podmínky zcela nevyhovující. Rozhodnutí nedisponuje souhlasem všech dotčených osob s výstavbou.

Dále nutno podotknout, že výstavbou tohoto bytového domu dojde rovněž i k narušení soukromí osob, které bydlí v bytech nacházejících se v bezprostřední blízkosti zamýšleného bytového domu, kdy pozemek určený k výstavbě není tak rozlehlý, aby bylo zajištěno dostatečné soukromí ve vztahu k okolním bytům, resp. lze tvrdit, že obyvatelé bytů budou s ohledem na blízkost zamýšleného bytového domu ve vztahu k okolním stavbám, nuceni pozorovat obyvatele zamýšleného bytového domu, když zamýšlený bytový dům má být umístěn prakticky ve středu zástavby.

Dotčené osoby dále nesouhlasí se stanoviskem hlavního architekta, byť výstavba může být v souladu s již hodně voustatým územním plánem obce. Stanovisko hlavního architekta Magistrátu vzhledem k nevyřešené dopravní situaci, a protože dodnes není vyřešena studie pro propustnost dopravy, musí zohlednit současnou situaci, což nikterak nečiní a posuzuje situaci pouze k záměru stavěné budovy se starým územním plánem, a vůbec neřeší zásah do aktuální situace, navýšení počtu rezidentů, a s tím spojených nežádoucích účinků.

Stejně nelze souhlasit se stanoviskem dopravního inspektorátu, kdy předmětná komunikace je komunikací velice úzkou, již nyní nadvytíženou. Stanovisko Dopravního inspektorátu posuzuje polyfunkční dům a jeho návaznost na dopravu a nikterak neposuzuje navýšení celkové dopravy, bez jakékoli studie.

Dotčené osoby dále nesouhlasí se stanoviskem odboru dopravy. Odbor dopravy Magistrátu města dává souhlasné stanovisko, přitom se odvolává na zákon 13/1997 a jeho prováděcí vyhlášku 104/1997 a posléze vyhlášku 398/2009, kdy uvedl, že nestanovil žádné podmínky pro dodržení vyhlášky, neboť v průvodní zprávě je uvedeno, že celá stavba je navržena v souladu s platnými normami ČSN, aniž by pak zkoumal dopravní prostupnost a vliv nové výstavby na pohyb předmětných komunikací. V závazném stanovisku Odboru dopravně správních agend je uvedeno, že se předmětný pozemek, na kterém má proběhnout výstavba, vyznačuje dobrou dopravní dostupností. Již s uvedeným tvrzením dotčené osoby nesouhlasí, když, jak bylo nastíněno výše, již nyní je situace v dané oblasti tristní. Oblast je dopravně přetížena již samotnými rezidenty a dále přetěžována návštěvníky ZÚŠ Střezina, jakož i dalšími osobami využívajícími parkovací místa zdarma. Řešení stavby, resp. příjezdu k ní z ulice Na Střezině, je zcela nevyhovující, kdy tato ulice včetně přilehlých chodníků je již nyní výrazně dopravně zatížena návštěvníky ZÚŠ Střezina a realizováním stavebního záměru dojde k jejímu přetížení, když tuto ulici bude používat o stovky osob více. Vůbec se nepřihlíží k novému počtu jednotek a potencialitě osob v dané lokalitě, která tento celý počet výrazně navyšuje, a zcela neúměrným způsobem dojde k navýšení hustoty provozu, a s tím spojenými emisemi z osobních motorových vozidel, což není reflektováno v hlukové a emisní studii.

Stejně tak nelze souhlasit se stanoviskem odpadového hospodářství, kdy do současné kanalizace dojde ke zcela zjevnému navýšení požadavků na kanalizaci, a v rámci předmětného řízení zcela absentuje studie, která zajistí bezproblémovou kapacitu zohledňující novou výstavbu.

Dalším důvodem je potom úbytek zeleně, a to v podobě kácení zcela zdravých vzrostlých stromů, kdy dle závazného stanoviska Odboru životního prostředí, jde o dřeviny, které jsou funkčně i esteticky v pořádku a mimo záměr realizace předmětné stavby neexistuje důvod k jejich odstranění. Předmětné dřeviny tvoří úkryt drobných živočichů a ptactva. Dále dojde k odstranění jedné z mála zelených ploch zde, která mohla být využita jako sportoviště, či dětské hřiště. Dotčené osoby tak nemohou souhlasit s pokácením těchto zcela zdravých dřevin, jakkoli

se navrhuje výsadba nových dřevin, ale druhově velice nesourodých a nižší úrovně, než kácené dřeviny. Dojde tak ke zcela zjevnému narušení harmonického charakteru místa.

Jednotlivá stanoviska pak neřeší průběh výstavby z pohledu přístupu těžké techniky, a vedle toho se v návaznosti na tuto skutečnost ani neřeší odstranění vad komunikací po provedené výstavbě touto těžkou technikou. Jako taková jsou dotčená stanoviska hrubě nedostačující.

K meritu věci dále v rámci občanskoprávních námitek lze uvést následující.

Účastníci se podivují nad tím, že město, ačkoli ví o problému předmětné lokality, ponechá pozemek, který byl ve vlastnictví státu, soukromé osobě, namísto toho, aby pozemek od státu odkoupilo a pokusilo se zlepšit podmínky pro život svých občanů, např. výstavbou podzemního parkoviště se zachováním sportoviště, výstavbou dětského hřiště, či dalším jiným zlepšením předmětné lokality.

Namísto toho přijde zcela šokující záměr výstavby dalších cca 60 jednotek, který bude mít velice neblahý vliv na celkovou pohodu života občanů dané lokality, zvýšením počtu aut, nedostatku parkovacích míst, zvýšení exhalací z aut nových obyvatel, hlukové zátěže, zastínění stávajících objektů, zrušením zelené zóny, zrušením sportoviště (hřiště, na kterém si vždy hrály děti), tedy celkovou degradací místa, která jde proti současným vlastníkům jednotek v bloku budov od ulice Na Střezině po ulici Buzulucká.

V rámci občanskoprávních námitek lze dále uvést, že předmětný dům Společenství vlastníků jednotek pro dům Buzulucká 1105-1107 v Hradci Králové, tedy budova č. p. 1105, 1106, 1107, má zcela novou fasádu, vyhotovenou v letošním roce 2022. Předmětnou výstavbou a emisemi spojenými se stavbou dojde k znehodnocení předmětné fasády a škodě spojené s předmětnou výstavbou, kdy celková cena za vyhotovení fasády činí částku 1,1 mil. Kč. Kdo pak nahradí škodu vzniklou na předmětné fasádě jest otázkou?

S ohledem na shora uvedené žádám, aby ze strany města byly učiněny kroky k odkupu pozemku od stávajících vlastníků a řešení již nyní nežádoucí situace.

Stavební úřad pak žádám, aby před vydáním územního souhlasu se stavebním povolením a vyřešením občanskoprávních námitek svolal jednání ve věci, za účasti zástupců všech dotčených vlastníků či vlastníků samotných.

V průběhu řízení stavební úřad dne 8.9.2022 obdržel námítky od účastníků řízení, kterými jsou Milena Smutná, nar. 1.1.1962, Buzulucká 1107, Hradec Králové a Karel smutný, nar. 8.2.1957, Buzulucká 1107, Hradec Králové, které zastupuje Mgr. Lukáš Smutný, advokát Advokátní kanceláře Hartmann, Jelínek, Fráňa a partneři s.r.o., IČO: 24784681, Sokolovská 49/5, Praha (adresa pro doručování: Malé náměstí 124, Hradec Králové).

Námítky:

Námítky jsou zcela totožné s námítkami, které stavební úřad obdržel od účastníka řízení, kterým je Vendula Pospíšilová, nar. 3.11.1987, Buzulucká 1107, 500 03 Hradec Králové. Opětovným vpisováním námitek by se zde stavební úřad pouze opakoval, proto se odkazuje na námítky výše uvedené.

Tyto námítky stavební úřad dále vyhodnotil - viz. Vypořádání s návrhy a námítkami účastníků řízení.

Ve společném řízení stavební úřad posoudil, že stavební záměr je v souladu s požadavky uvedenými v § 94o, odst. 1) stavebního zákona:

- a) Stavební záměr je v souladu s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů,
- b) je napojen na dopravní a technickou infrastrukturu,
- c) je v souladu se závaznými stanovisky a rozhodnutími dotčených orgánů podle

zvláštních právních předpisů.

Stavební úřad posoudil podle § 94o, odst. 2) stavebního zákona předloženou žádost o vydání společného povolení, projednal ji s účastníky řízení a dotčenými orgány a zjistil, že jejím uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy.

- Umístění stavby je v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací a vyhovuje obecným požadavkům na využívání území.
- Projektová dokumentace stavby splňuje obecné požadavky na výstavbu, je úplná a přehledná.
- Stavební záměr je v souladu se závaznými stanovisky dotčených orgánů a stanovené podmínky plně respektuje.
- Ke stavbě je zajištěn příjezd po stávající zpevněné komunikaci.

Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení záměru.

Pro předmětný stavební záměr bylo vydáno závazné stanovisko orgánu územního plánování, Magistrátu města Hradec Králové, odbor hlavního architekta, zn.: MMHK/128252/2021/HA/MT, ze dne 21.7.2021. Orgán územního plánování ve svém závazném stanovisku shledal, že záměr je přípustný bez stanovení dalších podmínek.

Dle ustanovení § 90, odst. 2, stavebního zákona, stavební úřad posuzuje soulad s územně plánovací dokumentací a s cíli a úkoly územního plánování u stavebních záměrů, pro které se nevydává závazné stanovisko podle § 96b stavebního zákona.

Nad rámec výše uvedeného stavební úřad uvádí následující:

Jedním z předpokladů pro vydání společného povolení je posouzení záměru z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací, popř. s územně plánovacími podklady. Záměr žadatele musí být s územně plánovací dokumentací v souladu. Územně plánovací dokumentací se v souladu s ustanovením § 2 odst. 1 písm. n) stavebního zákona rozumí: zásady územního rozvoje, územní plán, regulační plán.

Údaje o souladu s územně plánovací dokumentací:

Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje stanovují zejména základní požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území kraje. Vymezují plochy nebo koridory nadmístního významu a stanovují požadavky na jejich využití. Výše uvedená stavba není v kolizi se Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje.

Dle platného Územního plánu města Hradec Králové (dále jen ÚPmHK) se místo stavby nachází v několika funkčních plochách, a to „Čistě obytné plochy vícepodlažní zástavby“, „Smíšené plochy městské vícepodlažní zástavby“, „Plochy pro motorovou dopravu - komunikační síť - MD1“, „Čistě obytné plochy nízkopodlažní zástavby“.

Výše uvedená stavba je v souladu s regulativy ÚPmHK pro výše uvedené funkční plochy.

Záměr je v souladu se závazným podkladem pro vydání územního rozhodnutí, územně plánovací dokumentací - se Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje, s územním plánem města Hradec Králové, s cíli a úkoly územního plánování a s charakterem území.

Stavební úřad přezkoumal předloženou žádost, projednal ji s účastníky řízení a dotčenými orgány a zjistil, že jejím uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Povolení stavby je v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací a vyhovuje obecným požadavkům na využívání území. Projektová dokumentace stavby splňuje obecné požadavky na výstavbu. Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení záměru.

Stanoviska a rozhodnutí sdělily:

- Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje
- Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje
- Magistrát města Hradec Králové, odbor životního prostředí
- Magistrát města Hradec Králové odbor hlavního architekta
- Magistrát města Hradec Králové odbor památkové péče
- Magistrát města Hradec Králové odbor dopravně správních agend
- Magistrát města Hradec Králové odbor stavební (jako silniční správní úřad a speciální stavební úřad)
- Policie ČR - Krajské ředitelství policie Královéhradeckého kraje, územní odbor Hradec Králové, dopravní inspektorát
- Úřad pro civilní letectví, Sekce provozní, Odbor letišť a leteckých staveb, Oddělení letišť
- Státní energetická inspekce, Územní inspektorát pro Královéhradecký a Pardubický kraj
- Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
- Vodovody a kanalizace Hradec Králové a.s.
- ČEZ Distribuce a.s.
- ČEZ ICT Services a.s.
- Telko Pro Services, a.s.
- Tepelné hospodářství Hradec Králové a.s.
- GasNet služby a.s.
- CETIN a.s.
- Technické služby Hradec Králové
- Magnalink a.s.
- T-Mobile Czech Republic a.s.
- Vodafone Czech Republic a.s.
- Ministerstvo vnitra České republiky
- Povodí Labe, státní podnik
- Oblastní inspektorát práce pro Královéhradecký kraj a Pardubický kraj
- Ministerstvo obrany, Sekce nakládání s majetkem MO, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, oddělení ochrany územních zájmů Čechy

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek rozhodnutí.

Stavební úřad se dále zabýval otázkou účastníků řízení podle § 85 stavebního zákona a § 109 stavebního zákona. Přitom vzal v úvahu druh, rozsah a účel předmětné stavby včetně způsobu jejího provádění, dopad na zájmy chráněné stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy a dospěl k závěru, že rozhodnutím mohou být přímo dotčena vlastnická nebo jiná práva těch osob k pozemkům a stavbám, které jsou dále uvedeny v rozdělovníku rozhodnutí, a proto jim přiznal postavení účastníka řízení.

Účastníci řízení - další dotčené osoby (§ 27 odst. 2 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů):

Statutární město Hradec Králové, odbor rozvoje města magistrátu města, Československé armády č.p. 408/51, 500 03 Hradec Králové 3

Tepelné hospodářství Hradec Králové, a.s., IDDS: 7vngmmd

Vodovody a kanalizace Hradec Králové, a. s., IDDS: vk5ciic

ČEZ Distribuce, a. s., IDDS: v95uqfy

GasNet Služby, s.r.o., IDDS: jnnyjs6

CETIN a.s., IDDS: qa7425t

Magnalink, a.s., IDDS: ai4e24b

České Radiokomunikace a.s., IDDS: g74ug4f

T-Mobile Czech Republic a.s., IDDS: ygwch5i

Povodí Labe, státní podnik, IDDS: dbyt8g2

Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním pozemkům:
st. parcela č. 769, 1970, 1049, 1221, 1152, 1166, 1165, 1047, 1157, 1159, 1160, 1161, 1163, 1156, 405/2, 405/1, 406, 476/2, 477/2, 476/1, 480, 479/1, 479/2, 478, 1925 v katastrálním území Hradec Králové,
parcela č. 239/170, 149, 132/18, 132/21, 132/20, 132/19, 132/22, 132/3, 132/7, 161/26, 161/44, 161/27, 239/3, 161/3, 161/10, 161/9, 132/2 v katastrálním území Hradec Králové.

Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním stavbám:
č.p. 694, 1255, 943, 1042, 1079, 1084, 1083, 936, 1108, 1109, 948, 1110, 1111, 1112, 1113, 1114, 1130, 1134, 1135, 1136, 313, 314, 320, 341, 342, 348, 347, 345, 1240 v katastrálním území Hradce Králové.

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

V průběhu řízení stavební úřad dne 6.9.2022 obdržel námitky od účastníka řízení, kterým je Bc. Vladimír Kvíčera, nar. 26.9.1974, za Luhem 926, 19012 Praha.

Námitky:

V tomto záměru je vedení elektrické přípojky ke stavbě na pozemku parcela č. 1480 v k.ú. Hradec Králové vedeno přes pozemek st. parcela č. 1153 v k.ú. Hradec Králové v mém spoluvlastnictví. Jakožto spolumajitel pozemku nesouhlasím s vedením přípojky přes výše zmíněný pozemek a nesouhlasím k připojení do trafostanice, která je v objektu, který spoluvlastním. Dále žádám o vysvětlení, jak bude řešeno parkování v lokalitě. Již nyní nepostačují veřejná parkovací místa pro stávající rezidenty.

Stavební úřad se s obdrženými námitkami vypořádal následovně:

Namítajícím zmiňovaná elektrická přípojka je dle dokumentace stavby stavebním objektem SO 301- kabelová přípojka NN (rozšíření distribuční sítě), kdy pro napojení novostavby bytového domu na zdroj elektrické energie je navrženo rozšíření distribuční sítě NN. Jako napojovací bod pro nové odběrné místo bude sloužit stávající distribuční stanice HK 0536 v budově bytového domu č.p. 1105 - 1107, na pozemku st. parcela č. 1153 v k.ú. Hradec Králové.

Pro povolení předmětného stavebního záměru rozšíření distribuční sítě nebyl stavebnímu úřadu předložen souhlas vlastníků pozemku st. parcela č. 1153 v k.ú. Hradec Králové, ani vlastníků budovy bytového domu č.p. 1105 - 1107 v k.ú. Hradec Králové.

Výše uvedená stavba (rozšíření distribuční sítě) je dle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů v platném znění (energetický zákon), stavbou, pro kterou je pro získání potřebných práv k pozemku nebo stavbě pro požadovaný stavební záměr stanoven účel vyvlastnění.

Podle § 184a, odst. 3 stavebního zákona se souhlas vlastníka pozemku nebo stavby se stavebním záměrem nedokládá, je-li pro získání potřebných práv k pozemku nebo stavbě pro požadovaný stavební záměr nebo opatření stanoven účel vyvlastnění zákonem. Na základě výše uvedeného tedy není pro povolení stavby ve společném řízení třeba souhlasu vlastníka nemovitosti. Stavební úřad vyhodnotil tuto námitku jako bezpředmětnou.

K obdrženým námitkám je dále třeba uvést, že namítající z jejího titulu postavení účastníka řízení podle § 94k písm. e) přísluší namítat podle § 94n odst. 3 námitky proti projednávanému stavebnímu záměru, dokumentaci, způsobu provádění a užívání stavebního záměru nebo požadavkům dotčených orgánů, pokud jimi může být „**přímo dotčeno**“ jeho vlastnické nebo jiné věcné právo k pozemku nebo stavbě.

V souladu s ustálenou judikaturou správních soudů je přítom formulace „přímého dotčení“ na právech neurčitým právním pojmem. Podle rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 29.06.2011, č. j. 7 As 5412011-91 přítom obecně platí, že „přímým dotčením je nutno rozumět takovou možnou změnu poměrů v lokalitě vyvolanou zamýšlenou stavbou, která má vliv na podstatu, obsah nebo výkon vlastnických či jiných relevantních práv těmi, kdo tato práva mají.“ Z titulu účastníka řízení tudíž nelze hájit v řízení zájmy jiné, s ochranou vlastnických práv či jiných práv nesouvisející, např. zájmy veřejné. K takovým námitkám stavební úřad není oprávněn ve smyslu shora citovaných ustanovení stavebního zákona při svém rozhodování

přihlédnout. V opačném případě by se účastníci dostali do pozice univerzálního dohlázele nad zákonností postupu a rozhodnutí stavebního úřadu v podstatě v neomezeném rozsahu, což není smyslem jejich účastenství v řízení.

Následující námitky účastníka řízení nenaplnují dikci přímého dotčení namítajícího, neboť namítající ve svých námitkách nijak neuvádí, jak je stavbou přímo dotčen, pouze obecně proklamuje nedodržení zákonných předpisů.

Přestože k nim stavební úřad s odkazem na výše uvedené nepřihlíží, vysvětlil je následovně:

K žádosti o vysvětlení, jak bude řešeno parkování v lokalitě, kdy již nyní nepostačují veřejná parkovací místa pro stávající rezidenty stavební úřad uvádí následující:

Vyhláška č. 268/2009 Sb. o technických požadavcích na stavby, v platném znění, v § 5, odst. 2 uvádí, že odstavná a parkovací stání se řeší jako součást stavby, nebo jako provozně neoddelitelná část stavby, anebo na pozemku stavby v souladu s normovými hodnotami, pokud tomu nebrání omezení vyplývající ze stanovených ochranných opatření.

Na základě tohoto právního předpisu bylo stavebnímu úřadu, jako součást dokumentace, předloženo řešení dopravy v klidu. Součástí tohoto řešení je výpočet normového zajištění potřebných parkovacích a odstavných stání pro předmětnou stavbu bytového domu. Dle předloženého výpočtu s matematickým výsledkem 63,3 stání se po matematickém zaokrouhlení výsledku jedná o povinnost zajištění celkem 63 stání. Tato stání jsou dle výše uvedené vyhlášky zajištěna, a to jako součást stavby, kdy tato stání budou umístěna v 1.PP a v 1. NP budovy bytového domu. Před severní stranou objektu jsou navržena 4 venkovní šikmá veřejná parkovací stání jako náhrada za zrušená 3 stávající podélná stání v místě budoucího vjezdu.

Z výše uvedeného je patrné, že návrh v plném rozsahu respektuje povinnost zajištění normového počtu odstavných a parkovacích stání.

K tomuto záměru bylo vydáno závazné stanovisko orgánu územního plánování Magistrátu města Hradec Králové, odbor hlavního architekta, zn.: MMHK/128252/2021/HA/MT, ze dne 21.7.2021, dále závazné stanovisko silničního správního úřadu Magistrátu města Hradec Králové, odbor dopravně správních agend, zn.: SZ MMHK/122380/2021/OD1/Pac, ze dne 21.7.2021, dále závazné stanovisko silničního správního úřadu a speciálního stavebního úřadu Magistrátu města Hradec Králové, odbor stavební zn.: SZ MMHK/187693/2021/ST1/Adl, ze dne 24.11.2021 a v neposlední řadě byl k tomuto záměru vydán i souhlas Statutárního města Hradec Králové, odbor správy majetku města - souhlas ze dne 18.3.2022.

Stavební úřad si dále dovoluje uvést, že pro povolení předmětné stavby má žadatel povinnost splnit požadavek na zajištění normového počtu odstavných a parkovacích stání, což výše uvedený návrh splňuje, a je tak v souladu s právními předpisy řešení dopravy v klidu.

Stavebnímu úřadu je z úřední činnosti známá skutečnost, že v řešené lokalitě je nedostatek veřejných parkovacích míst, jakožto i v jiných lokalitách města Hradec Králové. S řešením požadavku navýšení počtu veřejných parkovacích míst se však namítající musí obrátit na zástupce samosprávy Statutárního města Hradec Králové. Stavební úřad nemá pravomoc požadovat po žadateli vyřešení této problematiky nad rámec povinného řešení dopravy v klidu, tj. zajištění výše uvedeného normového počtu odstavných a parkovacích stání.

V průběhu řízení stavební úřad dne 1.9.2022 obdržel nesouhlas od Společenství vlastníků jednotek pro dům Buzulucká 1105-1107 v Hradci Králové, IČO: 75108348, Buzulucká 1105, 500 03 Hradec Králové.

Nesouhlas:

Sděluji Vám za SVJ Buzulucká 1105-1107 Hradec Králové, že nesouhlasíme ani se stavbou domu ani s přípojkou k naší trafostanici. Bydlení v této oblasti se stále zhoršuje, po hlavní silnici jezdí celou noc nákladní auta, ze strany dvorku zde parkují převážně obyvatelé zde nebydlící a další dům celou situaci ještě zhorší. A další omezení ve výkopových pracích a rozšiřování připojení k trafostanici nedovolíme.

Stavební úřad se s obdrženým nesouhlasem vypořádal následovně:

Společenství vlastníků jednotek pro dům Buzulucká 1105-1107 v Hradci Králové není účastníkem společného územního a stavebního řízení podle ustanovení § 94k stavebního zákona. Z tohoto důvodu stavební úřad neposuzoval obdržený nesouhlas jako námitku účastníka řízení. Přesto se s obdrženým nesouhlasem vypořádal.

Vyjádření nesouhlasu s odkazem na stále se zhoršující bydlení v dané lokalitě nemá žádnou oporu v současné legislativě. Jedná se pouze o subjektivní zhodnocení osobního pocitu na vývoj lidské civilizace v centru městské aglomerace. Předložený návrh nesouvisí se vzrůstající nákladní dopravou v nočních hodinách na přilehlé komunikaci I. třídy ul. Pilnáčkova a Okružní. Ta je dána vzrůstajícími požadavky na mezinárodní a vnitrostátní přepravu zboží.

To, jakým způsobem je upraven stávající režim parkování na přilehlých komunikacích a ze strany dvorku je dáno schváleným dopravním značením a provozem na místních komunikacích. Vyjádření myšlenky, že další dům celou situaci ještě zhorší je předjímáním vývoje nějakého stavu bez předložených faktů, na základě kterých by mělo dojít právě k tomu zhoršení, o kterém je přesvědčen ten kdo takovou myšlenku vyjádřil. Takovéto předjímání stavu je z legislativního hlediska bez jakékoli opory v zákoně z čehož plyne pouze skutečnost, že stavební úřad nemůže takovéto předjímání přijmout do řízení jako opodstatněné.

Výkopové práce spojené s prováděním stavebního objektu SO 301- kabelová přípojka NN (rozšíření distribuční sítě), kdy pro napojení novostavby bytového domu na zdroj elektrické energie je navrženo rozšíření distribuční sítě NN, mohou být zahájeny až po tzv. povolení výkopových prací, které vydává příslušný silniční správní úřad na základě výkopové smlouvy, kterou se stavebníkem uzavírá vlastník komunikace. V povolení výkopových prací je příslušným silničním správním úřadem stanovena, zohledněna a koordinována míra omezení užívání předmětné komunikace na dobu nezbytně nutnou s uvedením přesného období provádění prací. Povolení výkopových prací je vydáváno až po pravomocném povolení stavby.

Výše uvedená stavba (rozšíření distribuční sítě) je dle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů v platném znění (energetický zákon), stavbou, pro kterou je pro získání potřebných práv k pozemku nebo stavbě pro požadovaný stavební záměr stanoven účel vyvlastnění.

Podle § 184a, odst. 3 stavebního zákona se souhlas vlastníka pozemku nebo stavby se stavebním záměrem nedokládá, je-li pro získání potřebných práv k pozemku nebo stavbě pro požadovaný stavební záměr nebo opatření stanoven účel vyvlastnění zákonem.

V průběhu řízení stavební úřad dne 8.9.2022 obdržel námitky od účastníků řízení, kterými jsou Ing. Dana Stehlíková, nar. 3.8.1962, Javornická 1581, 516 01 Rychnov nad Kněžnou a Ing. Pavel Stehlík, nar. 1.6.1963, Javornická 1581, 516 01 Rychnov nad Kněžnou.

Námítky:

Už nyní je v místě plánované stavby tragický nedostatek parkovacích míst. Pokud přibude dalších 33 bytů a 21 ateliérů bez vybudování příslušného množství parkovacích míst, stane se situace s parkováním zcela neúnosnou.

Nesouhlasíme s připojením novostavby na trafostanici, která je umístěna v suterénu domu č.p. 1107, kde máme byt.

Stavební úřad se s obdrženými námitkami vypořádal následovně:

K první části obdržených námitek stavební úřad nepřihlíží s odkazem na výše uvedené zdůvodnění, že námitka nenaplňuje dikci přímého dotčení.

Stavebnímu úřadu je z úřední činnosti známá skutečnost, že v řešené lokalitě je nedostatek veřejných parkovacích míst, jakožto i v jiných lokalitách města Hradec Králové.

Vyhláška č. 268/2009 Sb. o technických požadavcích na stavby, v platném znění, v § 5, odst. 2 uvádí, že odstavná a parkovací stání se řeší jako součást stavby, nebo jako provozně neoddelitelná část stavby, anebo na pozemku stavby v souladu s normovými hodnotami, pokud tomu nebrání omezení vyplývající ze stanovených ochranných opatření.

Na základě tohoto právního předpisu bylo stavebnímu úřadu, jako součást dokumentace, předloženo řešení dopravy v klidu. Součástí tohoto řešení je výpočet normového zajištění potřebných parkovacích a odstavných stání pro předmětnou stavbu bytového domu. Dle předloženého výpočtu se jedná o povinnost zajištění celkem 63 stání. Tato stání jsou dle výše uvedené vyhlášky zajištěna, a to jako součást stavby, kdy tato stání budou umístěna v 1.PP a v 1. NP budovy bytového domu.

Před severní stranou objektu jsou navržena 4 venkovní šikmá veřejná parkovací stání jako náhrada za zrušená 3 stávající podélná stání v místě budoucího vjezdu.

Z výše uvedeného je patrné, že návrh v plném rozsahu respektuje povinnost zajištění normového počtu odstavných a parkovacích stání.

K tomuto záměru bylo vydáno závazné stanovisko orgánu územního plánování Magistrátu města Hradec Králové, odbor hlavního architekta, zn.: MMHK/128252/2021/HA/MT, ze dne 21.7.2021, dále závazné stanovisko silničního správního úřadu Magistrátu města Hradec Králové, odbor dopravně správních agend, zn.: SZ MMHK/122380/2021/OD1/Pac, ze dne 21.7.2021, dále závazné stanovisko silničního správního úřadu a speciálního stavebního úřadu Magistrátu města Hradec Králové, odbor stavební zn.: SZ MMHK/187693/2021/ST1/AdI, ze dne 24.11.2021 a v neposlední řadě byl k tomuto záměru vydán i souhlas Statutárního města Hradec Králové, odbor správy majetku města - souhlas ze dne 18.3.2022.

Stavební úřad si dále dovoluje uvést, že pro povolení předmětné stavby má žadatel povinnost splnit požadavek na zajištění normového počtu odstavných a parkovacích stání, což výše uvedený návrh splňuje, a je tak v souladu s právními předpisy řešení dopravy v klidu.

K druhé části obdržených námitek stavební úřad přihlíží s odkazem na výše uvedené zdůvodnění, že námitka naplňuje dikci přímého dotčení.

Namítajícími zmiňované připojení novostavby na trafostanici v budově č.p. 1105-1107 na pozemku st. parcela č. 1153 v k.ú. Hradec Králové je dle dokumentace stavby stavebním objektem SO 301- kabelová přípojka NN (rozšíření distribuční sítě), kdy pro napojení novostavby bytového domu na zdroj elektrické energie je navrženo rozšíření distribuční sítě NN. Jako napojovací bod pro nové odběrné místo bude sloužit stávající distribuční stanice HK 0536.

Pro povolení předmětného stavebního záměru rozšíření distribuční sítě nebyl stavebnímu úřadu předložen souhlas vlastníků pozemku st. parcela č. 1153 v k.ú. Hradec Králové, ani vlastníků budovy bytového domu č.p. 1105 - 1107 v k.ú. Hradec Králové.

Výše uvedená stavba (rozšíření distribuční sítě) je dle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů v platném znění (energetický zákon), stavbou, pro kterou je pro získání potřebných práv k pozemku nebo stavbě pro požadovaný stavební záměr stanoven účel vyvlastnění.

Podle § 184a, odst. 3 stavebního zákona se souhlas vlastníka pozemku nebo stavby se stavebním záměrem nedokládá, je-li pro získání potřebných práv k pozemku nebo stavbě pro požadovaný stavební záměr nebo opatření stanoven účel vyvlastnění zákonem.

S odkazem na výše uvedené žadatel nemusel stavebnímu úřadu v souladu s platnou legislativou dokládat souhlasy vlastníků předmětného pozemku st. parcela č. 1153 v k.ú. Hradec Králové ani budovy bytového domu č.p. 1105-1107.

V průběhu řízení stavební úřad dne 7.9.2022 obdržel námitky od účastníka řízení, kterým je Vendula Pospíšilová, nar. 3.11.1987, Buzulucká 1107, 500 03 Hradec Králové.

Námítky:

Na předmětném pozemku, kde má stát hlavní stavba, tedy pozemku p.č. 1480, se nachází v dané lokalitě historicky sportoviště, a zelené pásmo mezi aktuální výstavbou. Je s podivem, že město tento pozemek nevykoupilo od České republiky, kterážto pozemek prodala soukromým vlastníkům, kdy na daném místě, které je z pohledu současných vlastníků bytů v okolí, aktuálně zcela nevyhovující aktuálním trendům, a počtu parkovacích stání pro rezidenty, mohlo nejen např. vystavit pro tyto rezidenty parkovací dům, ale i zachovat okolí pro vybudování sportoviště

a dětského hřiště, které v dané lokalitě zcela absentuje. Namísto toho se nově navrhuje zcela nepředstavitelná výstavba bytového domu o počtu jednotek 33 bytů a 21 ateliérů.

Takovou výstavbou dojde ke zcela zjevnému přehuštění lokality, a zcela nevyhovujícím podmínkám dopravním, kdy i v aktuální situaci se stává dané místo téměř neprůjezdné.

Návrh řešení zcela absentuje zlepšení dopravní situace v místě, ba naopak jej ještě komplikuje, kdy není nikterak myšleno na aktuální vlastníky bytů v současném bloku budov a okolí až po ulici Buzulucká.

Dotčené osoby dále nesouhlasí s počtem parkovacích míst v projektu, které byt' částečně je napasováno na dotčenou vyhlášku č. č. 1/2000 'tato je dávno překonána, změnou územního plánu č. 222, na základě které se jedná o lokalitu B. Na každou rodinu nyní připadá v průměru 1,5 vozidla, při zohlednění počtu tzv. ateliérů (které jsou však svojí povahou způsobilé k bydlení osob jako garsoniéra a název ateliér je patrně i důmyslně zvolen tak, aby ponížoval počet parkovacích míst), jest zřejmé, že počet parkovacích míst je zcela podhodnocen, kdy v dané lokalitě již nyní je stav pro rezidenty zcela tristní (jde pouze o 26 vyhrazených míst z toho jedno pro invalidu) a nevyhovující. Nutno podotknout, že daná parkovací místa navíc neslouží pouze pro potřeby rezidentů (jako je tomu u parkovacích míst v placených zónách), nýbrž i pro potřeby lidí žijících v ulici pod nadjezdem v ulici Okružní, kteří nevyužívají placené zóny, když mají parkovací místa zdarma v bezprostřední blízkosti u domu, a to právě v areálu Na Střezině, a stejně tak pro potřeby lidí, kteří mají blízko zaměstnání a hlavně pro potřeby rodičů, jejichž děti navštěvují ZUŠ Střezina. S předpokladem nové výstavby podobného bytového domu jest zřejmé, že situace v místě se pro všechny obyvatele vnitrobloku ulic Na Střezině po ulici Buzulucká výrazně zhorší.

Předně je třeba zaměřit se na druh stavby a tedy její skutečný účel a účel, jak jej prezentuje investor, tedy stavebník ve svém návrhu na vydání územního rozhodnutí o umístění stavby. Investor nazval stavbu polyfunkčním domem, nicméně z podkladů vyplývá, že se jedná o zařízení s potencionálním počtem 60jednotek, (kdy ateliéry jsou ekvivalentem garsoniér, a podle nového občanského zákoníku i např. ateliér je použitelný k bydlení a k pronájmu za účelem bydlení) což má vliv na povinnost zřízení parkovacích míst a větší požadavky na dopravní infrastrukturu. V daném místě jest již k dnešnímu dni situace velmi komplikovaná a parkovacích míst není pro vlastníky bytů a okolních nemovitostí dostatečné množství. Město dlouhodobě neřeší tento nevyhovující stav předmětné ulice a bloku budov až po ulici Buzulucká, který není v dané věci vůbec zohledněn. Situace, která nastane v případě povolení aktuální verze územního rozhodnutí vč. udělení výjimky, je zcela neudržitelná a bude způsobit v místě způsobit totální dopravní kolaps. Je dost dobře možné, že investor zařazením stavby do polyfunkční stavby a nikoliv do čistě bytového domu s počtem bytových jednotek odpovídajících počtu jednotek, tím obchází právě to, že nemusí mít tolik parkovacích míst pro rezidenty. V tomto je tak napadený projekt, avýpočet parkovacích míst zcela vadný, kdy ačkoli výpočet vychází na 66,3 počet parkovacích míst, navrhuje se pouze 66míst.

Dotčené osoby dále nesouhlasí s výškou a světlostí (rozumí se odsluněním), a hlukovou studií, Výška domu a světlost, hluková studie. Výška domu bude bránit ve světlosti a propustnosti světla na domy v ulici na Střezině, ale i zároveň domů v ulici Pospíšilova, kde mají tyto domy odpočinkovou část svého bydlení, tzv. vnitrobloky, což jim dojde ke značnému narušení komfortu i k užívání daných nemovitostí pro odpočinek a relaxaci, čímž dojde k zásahu do vlastnických práv těchto vlastníků domů a jednotek v dané lokalitě, což je zcela nepřijatelné. Vzhledem k nárůstu bytů v dané lokalitě a provozu s ateliéry je třeba neposuzovat splnění podmínek pouze ke stavbě, jejíž umístění se povoluje, ale celému bloku budov a blízkému okolí stavby, neboť výstavbou a zvýšeným pohybem v daném místě dojde ke značnému navýšení požadavků na dopravní infrastrukturu, pročež již dnes jsou v daném místě podmínky zcela nevyhovující. Rozhodnutí nedisponuje souhlasu všech dotčených osob s výstavbou.

Dále nutno podotknout, že výstavbou tohoto bytového domu dojde rovněž i k narušení soukromí osob, které bydlí v bytech nacházejících se v bezprostřední blízkosti zamýšleného bytového domu, kdy pozemek určený k výstavbě není tak rozlehlý, aby bylo zajištěno dostatečné

soukromí ve vztahu k okolním bytům, resp. lze tvrdit, že obyvatelé bytů budou s ohledem na blízkost zamýšleného bytového domu ve vztahu k okolním stavbám, nuceni pozorovat obyvatele zamýšleného bytového domu, když zamýšlený bytový dům má být umístěn prakticky ve středu zástavby.

Dotčené osoby dále nesouhlasí se stanoviskem hlavního architekta, byť výstavba může být v souladu s již hodně vousatým územním plánem obce. Stanovisko hlavního architekta Magistrátu vzhledem k nevyřešené dopravní situaci, a protože dodnes není vyřešena studie pro propustnost dopravy, musí zohlednit současnou situaci, což nikterak nečiní a posuzuje situaci pouze k záměru stavěné budovy se starým územním plánem, a vůbec neřeší zásah do aktuální situace, navýšení počtu rezidentů, a s tím spojených nežádoucích účinků.

Stejně nelze souhlasit se stanoviskem dopravního inspektorátu, kdy předmětná komunikace je komunikací velice úzkou, již nyní nadvytíženou. Stanovisko Dopravního inspektorátu posuzuje polyfunkční dům a jeho návaznost na dopravu a nikterak neposuzuje navýšení celkové dopravy, bez jakékoli studie.

Dotčené osoby dále nesouhlasí se stanoviskem odboru dopravy. Odbor dopravy Magistrátu města dává souhlasné stanovisko, přitom se odvolává na zákon 13/1997 a jeho prováděcí vyhlášku 104/1997 a posléze vyhlášku 398/2009, kdy uvedl, že nestanovil žádné podmínky pro dodržení vyhlášky, neboť v průvodní zprávě je uvedeno, že celá stavba je navržena v souladu s platnými normami ČSN, aniž by pak zkoumal dopravní prostupnost a vliv nové výstavby na pohyb předmětných komunikací. V závazném stanovisku Odboru dopravně správních agend je uvedeno, že se předmětný pozemek, na kterém má proběhnout výstavba, vyznačuje dobrou dopravní dostupností. Již s uvedeným tvrzením dotčené osoby nesouhlasí, když, jak bylo nastíněno výše, již nyní je situace v dané oblasti tristní. Oblast je dopravně přetížena již samotnými rezidenty a dále přetěžována návštěvníky ZUŠ Střezina, jakož i dalšími osobami využívajícími parkovací místa zdarma. Řešení stavby, resp. příjezdu k ní z ulice Na Střezině, je zcela nevyhovující, kdy tato ulice včetně přilehlých chodníků je již nyní výrazně dopravně zatížena návštěvníky ZUŠ Střezina a realizováním stavebního záměru dojde k jejímu přetížení, když tuto ulici bude používat o stovky osob více. Vůbec se nepřihlíží k novému počtu jednotek a potencialitě osob v dané lokalitě, která tento celý počet výrazně navyšuje, a zcela neúměrným způsobem dojde k navýšení hustoty provozu, a s tím spojenými emisemi z osobních motorových vozidel, což není reflektováno v hlukové a emisní studii.

Stejně tak nelze souhlasit se stanoviskem odpadového hospodářství, kdy do současné kanalizace dojde ke zcela zjevnému navýšení požadavků na kanalizaci, a v rámci předmětného řízení zcela absentuje studie, která zajistí bezproblémovou kapacitu zohledňující novou výstavbu.

Dalším důvodem je potom úbytek zeleně, a to v podobě kácení zcela zdravých vzrostlých stromů, kdy dle závazného stanoviska Odboru životního prostředí, jde o dřeviny, které jsou funkčně i esteticky v pořádku a mimo záměru realizace předmětné stavby neexistuje důvod k jejich odstranění. Předmětné dřeviny tvoří úkryt drobných živočichů a ptactva. Dále dojde k odstranění jedné z mála zelených ploch zde, která mohla být využita jako sportoviště, či dětské hřiště. Dotčené osoby tak nemohou souhlasit s pokácením těchto zcela zdravých dřevin, jakkoli se navrhuje výsadba nových dřevin, ale druhově velice nesourodých a nižší úrovně, než kácené dřeviny. Dojde tak ke zcela zjevnému narušení harmonického charakteru místa.

Jednotlivá stanoviska pak neřeší průběh výstavby z pohledu přístupu těžké techniky, a vedle toho se v návaznosti na tuto skutečnost ani neřeší odstranění vad komunikací po provedené výstavbě touto těžkou technikou. Jako taková jsou dotčená stanoviska hrubě nedostačující.

K meritu věci dále v rámci občanskoprávních námitek lze uvést následující.

Účastníci se podivují nad tím, že město, ačkoli ví o problému předmětné lokality, ponechá pozemek, který byl ve vlastnictví státu, soukromé osobě, namísto toho, aby pozemek od státu odkoupilo a pokusilo se zlepšit podmínky pro život svých občanů, např. výstavbou podzemního

parkoviště se zachováním sportoviště, výstavbou dětského hřiště, či dalším jiným zlepšením předmětné lokality.

Namísto toho přijde zcela šokující záměr výstavby dalších cca 60 jednotek, který bude mít velice neblahý vliv na celkovou pohodu života občanů dané lokality, zvýšením počtu aut, nedostatkem parkovacích míst, zvýšením exhalací z aut nových obyvatel, hlukové zátěže, zastínění stávajících objektů, zrušením zelené zóny, zrušením sportoviště (hřiště, na kterém si vždy hrály děti), tedy celkovou degradací místa, která jde proti současným vlastníkům jednotek v bloku budov od ulice Na Střezině po ulici Buzulucká.

V rámci občanskoprávních námitek lze dále uvést, že předmětný dům Společenství vlastníků jednotek pro dům Buzulucká 1105-1107 v Hradci Králové, tedy budova č. p. 1105, 1106, 1107, má zcela novou fasádu, vyhotovenou v letošním roce 2022. Předmětnou výstavbou a emisemi spojenými se stavbou dojde k znehodnocení předmětné fasády a škodě spojené s předmětnou výstavbou, kdy celková cena za vyhotovení fasády činí částku 1,1 mil. Kč. Kdo pak nahradí škodu vzniklou na předmětné fasádě jest otázkou?

S ohledem na shora uvedené žádám, aby ze strany města byly učiněny kroky k odkupu pozemku od stávajících vlastníků a řešení již nyní nežádoucí situace.

Stavební úřad pak žádám, aby před vydáním územního souhlasu se stavebním povolením a vyřešením občanskoprávních námitek svolal jednání ve věci, za účasti zástupců všech dotčených vlastníků či vlastníků samotných.

Stavební úřad se s obdrženými námitkami vypořádal následovně:

K první třetině obdržených námitek stavební úřad nepřihlíží s odkazem na výše uvedené zdůvodnění, že námitky nenaplňují dikci přímého dotčení. Přesto k nim stavební úřad uvádí následující:

Stavební úřad nedisponuje žádnou informací, že by se na předmětném pozemku parcela č. 1480 v k.ú. Hradec Králové nacházela stavba sportoviště či jiné sportovní plochy. Stavební úřad ve svém archivu nedohledal žádné povolení či jiné opatření, ze kterého by bylo zřejmé, že na předmětném pozemku byla umístěna či povolena stavba sportoviště a sportovní plochy. Stavební úřad v žádném případě nezpochybňuje, že předmětný pozemek v minulosti mohli využívat občané z přilehlé zástavby k různým volnočasovým aktivitám, ať již se souhlasem nebo bez souhlasu vlastníka pozemku, ale v žádném případě se s největší pravděpodobností nejednalo o využívání sportovních ploch jako stavby.

Je pravdou, že se na pozemku nachází zeleň a dřeviny určené ke kácení a odstranění. K tomuto záměru však bylo vydáno souhlasné závazné stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny, Magistrátu města Hradec Králové, odbor životního prostředí, zn.: MMHK/151287/2021 zp2/mrk, ze dne 27.8.2021, ve kterém byl vysloven souhlas s pokácením řešených dřevin a zároveň byla žadateli stanovena povinnost provedení náhradní výsadby. Návrh je tak v souladu nejen se závazným stanoviskem dotčeného orgánu, ale i se zákonem 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů.

Stavebnímu úřadu nepřísluší hodnotit rozhodování Statutárního města Hradec Králové jako samosprávy ve věcech výkupů pozemků ani postup v plánování výstavby ať již parkovacích domů, sportovišť, dětských hřišť, parkových ploch, atd.

Stavebnímu úřadu je z úřední činnosti známá skutečnost, že v dané lokalitě chybí plochy dětských hřišť a sportovišť, ale nemá pravomoc jakýmkoliv způsobem do řešení této otázky zasahovat a může tak namítajícího pouze odkázat na zástupce Statutárního města Hradec Králové.

Namítající dále nesouhlasí s počtem parkovacích míst ani se způsobem provedení výpočtu dopravy v klidu. Namítající přitom chybně upozorňuje na provedení výpočtu, když uvádí, že dle výpočtu má být zajištěno 66,3 parkovacích míst.

Stavební úřad k tomuto sděluje, že dle doloženého výpočtu má být zajištěno 63,3 odstavných a parkovacích stání, kdy výpočet byl proveden v souladu se změnou územního plánu č. 222 ze dne 22.6.2010, a kdy po zaokrouhlení byl výpočet stanoven na potřebě zajištění 63 odstavných a parkovacích stání. Tato stání jsou v návrhu zajištěna v plném rozsahu a to v 1. PP a 1. NP budovy. V souladu s platnou legislativou budou z celkového počtu 63 stání zajištěna 4 stání pro osoby se sníženou schopností pohybu a orientace (invalidé).

K celkovému návrhu, tedy i k řešení dopravy v klidu bylo vydáno souhlasné závazné stanovisko orgánu územního plánování, Magistrátu města Hradec Králové, odbor hlavního architekta zn.: MMHK/128252/2021/HA/MT, ze dne 21.7.2021.

Stavební úřad dále uvádí, že stavbou hlavní je stavba pro bydlení - bytový dům. To vyplývá ze zpracované dokumentace, kde je název „bytový dům“ používán opakovaně a zcela zřetelně. Na stavbu pro bydlení je zpracováno i výše uváděné řešení „doprava v klidu“. Tedy takové řešení, které vychází nejpřísněji pro navrhovanou stavbu. Stavební úřad nemůže souhlasit s názorem namítajícího, že pokud jsou ve stavbě navrženy ateliery, je to totožné jako kdyby se jednalo o navržené garsoniéry. Navrhovatel má právo si stavbu nechat navrhnout podle svého přání, tak aby co nejlépe vyhovovala jeho požadavkům a to i ve vztahu k účelu využití, velikostí jednotek, a potřebám technologického vybavení. Stavebnímu úřadu nepřísluší obdržený návrh žadateli jakkoli měnit. Stavební úřad posuzuje stavbu podle její převládající funkce. Jestliže v plánované novostavbě bytového domu výrazně převládá funkce bydlení, jedná se o bytový dům. Jako k takovému se i ve svém výše uvedeném závazném stanovisku vyjádřil orgán územního plánování Magistrát města Hradec Králové, odbor hlavního architekta.

K druhé třetině obdržených námitek stavební úřad přihlíží s odkazem na výše uvedené zdůvodnění, že námitka naplňuje dikci přímého dotčení.

Součástí projektové dokumentace je i studie proslunění a denního osvětlení, kterou vypracovala společnost PPP spol. s r.o., IČO: 42937094, Masarykovo náměstí 1544, 530 02 Pardubice, a kterou ověřil Ing. David Mužík, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby, ČKAIT 0701182. Dle této zpracované studie bylo ověřeno nadměrného zastínění sousedních budov bytového domu č.p. 1112 - 1114 na pozemku st. parcela č. 1163 v k.ú. Hradec Králové a č.p. 1130, 1134 - 1136 na pozemku st. parcela č. 1156 v k.ú. Hradec Králové. Proslunění - bylo provedeno posouzení vybraných oken stávajících budov a porovnání doby proslunění bez novostavby a s novostavbou bytového domu. Dle závěru této studie navržená novostavba bytového domu nadměrně nestíní proslunění stávajících budov.

Denní osvětlení - předmětná situace je zatříděna do kategorie 3 - prostory s trvalým pobytem osob. Dle závěru této studie navržená novostavba bytového domu nadměrně nestíní stávajícím budovám.

Součástí projektové dokumentace je rovněž posouzení akustické situace, kterou zpracoval Farm Projekt, Projektová a poradenská činnost, dokumentace a posudky EIA, Ing. Martin Vraný, Jindřišská 1748, Pardubice. Posouzení bylo provedeno podle §12 a přílohy č. 3 Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Dle závěru tohoto posouzení, na základě zpracované studie lze konstatovat, že provoz záměru nebude znamenat ovlivnění nad rámec limitů danými zákonnými normami.

Stavebnímu úřadu bylo k záměru doloženo souhlasné závazné stanovisko Krajské hygienické stanice Královéhradeckého kraje, č.j.: KSHSK 24014/2021/HP.HK/Ku, ze dne 2.8.2021.

Narušení a zajištění soukromí ve vztahu k okolním bytům a námitka na situaci, kdy obyvatelé okolních bytů budou nuceni pozorovat obyvatelé budoucí novostavby bytového domu je zcela nevymahatelná nemající oporu v žádné legislativě. Namítající si musí uvědomit, že žije ve větší městské aglomeraci, ve které se nachází velké množství budov, jako jsou bytové domy, administrativní budovy, budovy občanského využití atd., a že je zcela běžným jevem městské aglomerace, a života v ní a v moderní společnosti, že člověk kolem sebe vidí své okolí, které tvoří zástavba a lidé v ní žijící. Je zcela nemyslitelné bránit jakémukoliv rozvoji společnosti jen proto, že ze svého bytu uvidím na sousední budovu

nebo pozemek a pohybující se lidi v jejím okolí. Tomu se říká „život v lidské společnosti“, „život ve městě“, „život v civilizaci“.

Namítající dále vyslovil nesouhlas se závazným stanoviskem orgánu územního plánování, Magistrátu města Hradec Králové, odbor hlavního architekta, zn.: MMHK/128252/2021/HA/MT, ze dne 21.7.2021, dále pak nesouhlas se stanoviskem Policie ČR, Krajské ředitelství policie Královéhradeckého kraje, územní odbor dopravní inspektorát, č.j. KRPH-70622-2/ČJ-2021-050206, ze dne 30.7.2021, dále nesouhlas se závazným stanoviskem silničního správního úřadu, Magistrátu města Hradec Králové, odbor dopravně správních agend, zn.: SZ MMHK/122380/2021/OD1/Pac, ze dne 21.7.2021, dále pak nesouhlas se stanoviskem vlastníka a správce veřejné kanalizace společností Vodovody a kanalizace Hradec Králové a.s. a Královéhradecká provozní a.s., č.j. VAK HK/VHR/KT/21/5363, ze dne 30.11.2021.

K tomu stavební úřad pouze uvádí, že mu nepřísluší stanoviska a závazná stanoviska dotčených orgánů a správců sítí jakkoli rozporovat, nebo je měnit, ale naopak stavební úřad má za povinnost tato stanoviska v plném rozsahu respektovat.

K třetí třetině obdržených námitek stavební úřad nepřihlíží s odkazem na výše uvedené zdůvodnění, že námítka nenaplňují dikci přímého dotčení. Přesto k nim stavební úřad uvádí následující:

K námitce úbytku zeleně a kácení dřevin se stavební úřad již vyjadřoval výše, přesto k této námitce uvádí, že je pravdou, že se na pozemku nachází zeleň a dřeviny určené ke kácení a odstranění. K tomuto záměru však bylo vydáno souhlasné závazné stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny, Magistrátu města Hradec Králové, odbor životního prostředí, zn.: MMHK/151287/2021 zp2/mrk, ze dne 27.8.2021, ve kterém byl vysloven souhlas s pokácením řešených dřevin a zároveň byla žadateli stanovena povinnost provedení náhradní výsadby. Návrh je tak v souladu nejen se závazným stanoviskem dotčeného orgánu, ale i se zákonem 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů.

K záměru bylo rovněž vydáno stanovisko orgánu životního prostředí, Magistrátu města Hradec Králové, odbor životního prostředí SZ MMHK/122390/2021/ŽP/Exn, ze dne 10.8.2021.

K námitce charakteru proč byl pozemek prodán soukromé osobě a proč ho nevykoupilo město HK, a proč tam město HK nevybuduje podzemní parkoviště, hřiště, sportoviště se stavební úřad již opět vyjadřoval výše. Přesto k tomu uvádí, že stavebnímu úřadu nepřísluší hodnotit komu kdo co prodá, kdo co koupí, či nekoupí ani mu nepřísluší hodnotit rozhodování Statutárního města Hradec Králové jako samosprávy ve věcech výkupů pozemků ani postup v plánování výstavby ať již parkovacích domů, sportovišť, dětských hřišť, parkových ploch, atd.

Stavebnímu úřadu je z úřední činnosti známá skutečnost, že v dané lokalitě chybí plochy dětských hřišť a sportovišť, ale nemá pravomoc jakýmkoliv způsobem do řešení této otázky zasahovat a může tak namítajícího pouze odkázat na zástupce Statutárního města Hradec Králové.

Co se týká občanskoprávní námítka obavy ve věci znehodnocení budovy bytového domu č.p. 1105 - 1107 při provádění stavby, tak obecně lze říci, že za veškeré náklady spojené s opravou a obnovou budov, staveb a pozemků poškozených v rámci provádění stavby je zodpovědný ten v jehož neprospěch bude prokázáno, že jeho konáním byla způsobena předmětná škoda.

Namítající dále v rámci námitek vznesl požadavek aby byly ze strany města učiněny kroky k odkupu pozemku od stávajících vlastníků a řešení již nyní nežádoucí situace, a aby stavební úřad svolal jednání ve věci vyřešení občanskoprávních námitek.

K tomu stavební úřad uvádí, že nebude svolávat jednání ve věci vyřešení občanskoprávních námitek charakteru odkupu pozemku Statutárním městem Hradec Králové, a znehodnocení

fasády budovy č.p. 1105 - 1107, ke kterému nedošlo, a které je zatím předjímáním nějakého budoucího stavu.

Do kompetencí stavebního úřadu, jako správního orgánu, nespadá díkce řešení občanskoprávních sporů. Řešení těchto sporů spadá výhradně soudním institucím.

V průběhu řízení stavební úřad dne 8.9.2022 obdržel námitky od účastníků řízení, kterými jsou Milena Smutná, nar. 1.1.1962, Buzulucká 1107, Hradec Králové a Karel smutný, nar. 8.2.1957, Buzulucká 1107, Hradec Králové, které zastupuje Mgr. Lukáš Smutný, advokát Advokátní kanceláře Hartmann, Jelínek, Fráňa a partneři s.r.o., IČO: 24784681, Sokolovská 49/5, Praha (adresa pro doručování: Malé náměstí 124, Hradec Králové).

Námitky:

Námitky jsou zcela totožné s námitkami, které stavební úřad obdržel od účastníka řízení, kterým je Vendula Pospíšilová, nar. 3.11.1987, Buzulucká 1107, 500 03 Hradec Králové. Opětovným vpisováním námitek by se zde stavební úřad pouze opakoval, proto se odkazuje na námitky výše uvedené.

Stavební úřad se s obdržеныmi námitkami vypořádal následovně:

Stavební úřad se s obdržеныmi námitkami vypořádal shodně jako s námitkami od účastníka řízení, kterým je Vendula Pospíšilová, nar. 3.11.1987, Buzulucká 1107, 500 03 Hradec Králové. Opětovným vpisováním vypořádání se s obdržеныmi námitkami by se zde stavební úřad pouze opakoval, proto se odkazuje na vypořádání se s námitkami výše uvedené.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Královéhradeckého kraje - odboru územního plánování a stavebního řádu podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Stavební úřad po dni nabytí právní moci výroku o schválení stavebního záměru doručí žadateli stejnopis písemného vyhotovení společného povolení opatřený doložkou právní moci spolu s ověřenou grafickou přílohou, stejnopis písemného vyhotovení rozhodnutí opatřený doložkou právní moci doručí také místně příslušnému obecnímu úřadu, pokud není stavebním úřadem, a jde-li o stavby podle § 15 nebo 16 stavebního zákona, také stavebnímu úřadu příslušnému k povolení stavby.

Stavební úřad po dni nabytí právní moci rozhodnutí zašle žadateli jedno vyhotovení ověřené projektové dokumentace a štítek obsahující identifikační údaje o povolené stavbě. Další vyhotovení ověřené projektové dokumentace zašle vlastníkovu stavby, pokud není žadatelem. Žadatel je povinen štítek před zahájením stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště a ponechat jej tam až do dokončení stavby, případně do vydání kolaudačního souhlasu; rozsáhlé stavby se mohou označit jiným vhodným způsobem s uvedením údajů ze štítku. Společné rozhodnutí má podle § 94p odst. 5 stavebního zákona platnost 2 roky. Stavba nesmí být zahájena, dokud rozhodnutí nenabude právní moci.

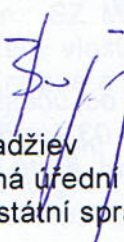
Upozornění:

Při provádění stavby je nutno dbát o ochranu zdraví osob na staveništi a dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a technických zařízení, zejména ustanovení zákona 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci), dále nařízení vlády č. 362/2005 Sb., o bližších požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na pracovištích s nebezpečím pádu z

výšky nebo do hloubky a nařízení vlády č.591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích.



otisk úředního razítka


Petr Bojadžiev
oprávněná úřední osoba
referent státní správy na úseku stavebního úřadu

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, položky č. 18, odst. 1, písm. b), c), f), h), v celkové výši 23.500,- Kč, byl zaplacen.

Příloha (grafická příloha o umístění stavby pro účastníky řízení):
Koordinační situace v měřítku 1 : 250.

Příloha (pro stavebníka):

1 x ověřená projektová dokumentace + štítek „STAVBA POVOLENA“ (po nabytí právní moci rozhodnutí).

Obdrží:

účastníci (dodejky):

účastníci podle § 94k, odst. a)

LUFIBEX s.r.o., IDDS: 6h4ii3t

cestou plné moci:

Ing. arch. Radovan Hlubuček, Jalovcová č.p. 237/6, 500 09 Hradec Králové 9

účastníci podle § 94k, odst. b)

Statutární město Hradec Králové, odbor rozvoje města magistrátu města, Československé armády č.p. 408/51, 500 03 Hradec Králové 3

účastníci podle § 94k, odst. c) a d)

Tepelné hospodářství Hradec Králové, a.s., IDDS: 7vngmmd

Vodovody a kanalizace Hradec Králové, a. s., IDDS: vk5ciic

ČEZ Distribuce, a. s., IDDS: v95uqfy

GasNet Služby, s.r.o., IDDS: jnnyjs6

CETIN a.s., IDDS: qa7425t

Magnalink, a.s., IDDS: ai4e24b

Statutární město Hradec Králové, odbor rozvoje města magistrátu města, Československé armády č.p. 408/51, 500 03 Hradec Králové 3

České Radiokomunikace a.s., IDDS: g74ug4f

T-Mobile Czech Republic a.s., IDDS: ygwch5i

Povodí Labe, státní podnik, IDDS: dbyt8g2

Petr Rabas, třída Edvarda Beneše č.p. 1555/22, 500 12 Hradec Králové 12

Marta Rabasová, třída Edvarda Beneše č.p. 1555/22, 500 12 Hradec Králové 12

Bc. Vladimír Kvíčera, IDDS: gmnz59r

Ladislav Škorpil, Hradební č.p. 1096/11, 500 03 Hradec Králové 3

Ing. Milan Kapitán, Buzulucká č.p. 1105/16, 500 03 Hradec Králové 3

Petra Kapitánová, Buzulucká č.p. 1105/16, 500 03 Hradec Králové 3

Luděk Štěrovský, Buzulucká č.p. 1105/16, 500 03 Hradec Králové 3
Jana Štěrovská, Buzulucká č.p. 1105/16, 500 03 Hradec Králové 3
Jaroslav Větrovec, Buzulucká č.p. 1105/16, 500 03 Hradec Králové 3
Renata Větrovcová, Buzulucká č.p. 1105/16, 500 03 Hradec Králové 3
Jitka Ciborová, Buzulucká č.p. 1106/18, 500 03 Hradec Králové 3
Jiří Stružka, Buzulucká č.p. 1106/18, 500 03 Hradec Králové 3
Ilona Stružková, Buzulucká č.p. 1106/18, 500 03 Hradec Králové 3
Miroslav Audrlický, Buzulucká č.p. 1107/20, 500 03 Hradec Králové 3
Lenka Audrlická, Buzulucká č.p. 1107/20, 500 03 Hradec Králové 3
Vlasta Čermáková, Buzulucká č.p. 1107/20, 500 03 Hradec Králové 3
Pavel Novák, Buzulucká č.p. 1107/20, 500 03 Hradec Králové 3
Petra Nováková, Buzulucká č.p. 1107/20, 500 03 Hradec Králové 3

Karel Smutný, Buzulucká č.p. 1107/20, 500 03 Hradec Králové 3
Milena Smutná, Buzulucká č.p. 1107/20, 500 03 Hradec Králové 3
cestou plné moci:
Mgr. Lukáš Smutný, IDDS: j86gcvj

Jindřiška Kubálková, Buzulucká č.p. 1107/20, 500 03 Hradec Králové 3
Eva Kotalová, Buzulucká č.p. 1106/18, 500 03 Hradec Králové 3
Monika Fröhlichová, Buzulucká č.p. 1105/16, 500 03 Hradec Králové 3
Miroslava Hladíková, Buzulucká č.p. 1106/18, 500 03 Hradec Králové 3
Vendula Pospíšilová, Buzulucká č.p. 1107/20, 500 03 Hradec Králové 3
Mgr. Hedvika Kvíčerová, LLM, IDDS: jkj588i
Pavel Martinec, Buzulucká č.p. 1105/16, 500 03 Hradec Králové 3
Marie Martincová, Buzulucká č.p. 1105/16, 500 03 Hradec Králové 3
Pavel Arnošt, Buzulucká č.p. 1106/18, 500 03 Hradec Králové 3
Vlastimil Vašátko, Buzulucká č.p. 1105/16, 500 03 Hradec Králové 3
Michaela Dytrychová, Za Veterinou č.p. 504/12, Věkoše, 503 41 Hradec Králové 7
Miloslava Baková, Buzulucká č.p. 1107/20, 500 03 Hradec Králové 3
Ing. Pavel Stehlík, Javornická č.p. 1581, 516 01 Rychnov nad Kněžnou
Ing. Dana Stehlíková, Javornická č.p. 1581, 516 01 Rychnov nad Kněžnou
Eva Čiháčková, Buzulucká č.p. 1106/18, 500 03 Hradec Králové 3
Martin Čihulek, Lochenice č.p. 48, 503 02 Předměřice nad Labem

účastníci podle § 94k, odst. e)

účastníci, kterým se doručuje veřejnou vyhláškou:

- veřejnou vyhláškou:

Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním pozemkům:

st. parcela č. 769, 1970, 1049, 1221, 1152, 1166, 1165, 1047, 1157, 1159, 1160, 1161, 1163, 1156, 405/2, 405/1, 406, 476/2, 477/2, 476/1, 480, 479/1, 479/2, 478, 1925 v katastrálním území Hradec Králové,
parcela č. 239/170, 149, 132/18, 132/21, 132/20, 132/19, 132/22, 132/3, 132/7, 161/26, 161/44, 161/27, 239/3, 161/3, 161/10, 161/9, 132/2 v katastrálním území Hradec Králové.

Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním stavbám:

č.p. 694, 1255, 943, 1042, 1079, 1084, 1083, 936, 1108, 1109, 948, 1110, 1111, 1112, 1113, 1114, 1130, 1134, 1135, 1136, 313, 314, 320, 341, 342, 348, 347, 345, 1240 v katastrálním území Hradce Králové.

dotčené správní úřady:

Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje, IDDS: yvfab6e

Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje, IDDS: dm5ai4r

Magistrát města Hradec Králové, odbor životního prostředí, Československé armády č.p. 408/51, 502 00 Hradec Králové

Magistrát města Hradec Králové, odbor dopravně správních agend, Československé armády č.p. 408/51, 500 03 Hradec Králové 3

Magistrát města Hradec Králové, odbor památkové péče, Československé armády č.p. 408/51,

502 00 Hradec Králové

Magistrát města Hradec Králové, odbor hlavního architekta, Československé armády č.p. 408/51, 502 00 Hradec Králové

Oblastní inspektorát práce pro Královéhradecký kraj a Pardubický kraj se sídlem v Hradci Králové, IDDS: 8sgfegc

Policie ČR, Krajské ředitelství Policie Královéhradeckého kraje, územní odbor HK-dopravní inspektorát, IDDS: urnai6d

Ministerstvo obrany, Sekce nakládání s majetkem MO, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, oddělení ochrany územních zájmů Čechy, IDDS: hjyaavk

Úřad pro civilní letectví, IDDS: v8gaaz5

ČR - Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Královéhradecký kraj, IDDS: hq2aev4

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, IDDS: gcgbp3q

Ministerstvo vnitra, odbor správy majetku, IDDS: 6bnaawp

na vědomí:

NIPI bezbariérové prostředí, o.p.s., IDDS: 5ec62h6

Technické služby Hradec Králové, IDDS: 3aak9xj

Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů na úřední desce a též způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Vyvěšeno na úřední desce dne: Sejmuto dne:

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí rozhodnutí na úřední desce.

Vyvěšeno na elektronické úřední desce:..... Sejmuto dne:.....

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí rozhodnutí způsobem umožňujícím dálkový přístup.

